**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ**

**ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ
ПО ИСТОРИИ В 10 КЛАССАХ В 2020 ГОДУ**

1. **Общая статистика результатов проведения диагностической работы по истории в 2020 году**

С 10.09.2020 по 01.10.2020 на территории Самарской области проводились диагностические работы в 10-х классах (далее – ДР-10) общеобразовательных организаций по двум обязательным предметам (русский язык и математика) и по двум предметам по выбору учащегося, из числа изучаемых им на углубленном уровне и предварительно выбранных для сдачи в форме ЕГЭ. Диагностические работы проводились по освоенной учащимися программе основного общего образования.

ДР-10 по истории выполнили 2267 обучающихся, что составляет 17,2 % от общего количества десятиклассников Самарской области.

По результатам ДР-10 по истории были получены следующие данные (таблица 1):

* средний балл – 15,3 балла (максимальный установленный балл – 34).
* средний балл по пятибалльной шкале (отметка) – 3,1;
* доля участников, не преодолевших порог, составляет 24,1%.

*Таблица 1*

*Количество участников и общие результаты ДР-10 по истории*

|  |  |
| --- | --- |
| Количество участников, чел.  | 2267 |
| Максимальный установленный балл | 34 |
| Средний балл | 15,3 |
| Средний балл по пятибалльной шкале (отметка) | 3,1 |
| Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу | 24,1 % |

С диагностической работой в Самарской области справились 75,9% участников ДР-10 по истории. Распределение результатов участников по полученным отметкам приведено в таблице 2.

Самая многочисленная группа десятиклассников получила по итогам диагностической работы оценку «3» (46,9%). Доля участников, получивших «4» и «5», составляет 28,9% (23,7% и 5,2% соответственно).

Стоит отметить, что доля участников, не преодолевших минимальный порог (24,1%), превышает более чем в четыре раза долю участников, получивших за ДР-10 по истории отметку «5» (5,2%).

*Таблица 2*

*Результаты ДР-10 по истории в разрезе оценок*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Доля участников, получивших «2» | Доля участников, получивших «3» | Доля участников, получивших «4» | Доля участников, получивших «5» |
| 24,1% | 46,9% | 23,7% | 5,2% |

Сравнительный анализ ДР-10 по истории в территориальных управлениях министерства образования и науки Самарской области (далее – ТУ МОиН СО) показывает, что наиболее высокий процент качества обучения продиагностирован у обучающихся 10-х классов общеобразовательных учреждений Южного (78,3%) и Юго-Западного (56%) ТУ МОиН СО (таблица 3).

Максимальная доля десятиклассников, не справившихся с диагностической работой по истории, выявлена в Самарском (33,2%), Центральном (28,6%), Западном (25,1%) и Тольяттинском (20,5%)
ТУ МОиН СО.

*Таблица 3*

*Результаты ДР-10 по истории в разрезе оценок по ТУ*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Территориальное управление | Доля участников, получивших отметку «2», % | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), % |
| Западное | 25,1 | 26,1 |
| Кинельское | 18,5 | 27,8 |
| Отрадненское | 7,1 | 35,7 |
| Поволжское | 12,3 | 26,9 |
| Самарское | 33,2 | 26,0 |
| Северное | 17,4 | 30,4 |
| Северо-Восточное | 15,4 | 34,6 |
| Северо-Западное | 14,0 | 26,3 |
| Тольяттинское | 20,5 | 27,6 |
| Центральное | 28,6 | 30,0 |
| Юго-Восточное | 11,1 | 18,5 |
| Юго-Западное | 11,0 | 56,0 |
| Южное | 4,3 | 78,3 |

Сравнительный анализ результатов ДР-10 по истории (таблица 4) в разрезе отметок по АТЕ свидетельствует о том, что в ряде муниципальных районов Самарской области (Пестравском, Приволжском, Богатовском, Большечерниговском, Елховском, Исаклинском, Нефтегорском, Шигонском) и городском округе Октябрьск с диагностической работой справились 100% обучающихся.

При этом в 8-ми АТЕ Самарской области выявлен высокий показатель качества обучения (доля участников, получивших отметки «4» и «5»): Большечерниговский (91,7%), Красноармейский (85,7%), Пестравский (75%), Приволжский (72,7%), Кинельский (72,7%), Исаклинский (66,7%), Большеглушицкий (63,6%) и городской округ Октябрьск (60%).

Стоит отметить те административно-территориальные единицы, в которых нет десятиклассников, не справившихся с ДР-10, и при этом высокий уровень качества обучения: Пестравский, Приволжский, Большечерниговский, Исаклинский муниципальные районы и городской округ Октябрьск.

В Богатовском районе все десятиклассники за диагностическую работу по истории получили оценку «3».

*Таблица 4*

*Результаты ДР-10 по истории в разрезе оценок по АТЕ*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| АТЕ | Доля участников, получивших отметку «2», % | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), % |
| Безенчукский район | 3,6 | 53,6 |
| Красноармейский район | 14,3 | 85,7 |
| Пестравский район | 0,0 | 75,0 |
| Приволжский район | 0,0 | 72,7 |
| Хворостянский район | 71,4 | 14,3 |
| Алексеевский район | 33,3 | 0,0 |
| Богатовский район | 0,0 | 0,0 |
| Большеглушицкий район | 9,1 | 63,6 |
| Большечерниговский район | 0,0 | 91,7 |
| Борский район | 11,1 | 11,1 |
| Волжский район | 7,9 | 35,5 |
| г.о. Кинель | 20,9 | 16,3 |
| г.о. Новокуйбышевск | 18,5 | 14,8 |
| г.о. Октябрьск | 0,0 | 60,0 |
| г.о. Отрадный | 18,2 | 27,3 |
| г.о. Самара | 33,2 | 26,0 |
| г.о. Сызрань | 28,7 | 23,4 |
| г.о. Тольятти | 20,5 | 27,6 |
| г.о. Чапаевск | 14,3 | 42,9 |
| г.о. Жигулевск | 42,1 | 15,8 |
| г.о. Похвистнево | 20,0 | 23,3 |
| Елховский район | 0,0 | 40,0 |
| Исаклинский район | 0,0 | 66,7 |
| Камышлинский район | 12,5 | 50,0 |
| Кинельский район | 9,1 | 72,7 |
| Кинель-Черкасский район | 3,6 | 42,9 |
| Клявлинский район | 5,6 | 33,3 |
| Кошкинский район | 28,6 | 28,6 |
| Красноярский район | 13,3 | 24,4 |
| Нефтегорский район | 0,0 | 50,0 |
| Похвистневский район | 30,8 | 30,8 |
| Сергиевский район | 9,7 | 38,7 |
| Ставропольский район | 12,5 | 46,9 |
| Сызранский район | 6,7 | 33,3 |
| Челно-Вершинский район | 19,2 | 19,2 |
| Шенталинский район | 33,3 | 33,3 |
| Шигонский район | 0,0 | 33,3 |

Результаты диагностической работы по истории по видам образовательных организаций (таблица 5) показали, что среди образовательных организаций (далее – ОО), продемонстрировавших наиболее высокие результаты по истории, преобладают лицеи из разных муниципальных образований области (большая часть – образовательные организации г.о. Самара и г.о. Тольятти). Так, доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), в лицеях области составляет 51,7%. Доля участников, получивших отметку «2», в этих ОО незначительна и составляет 5,7%.

Хуже всего с заданиями ДР-10 справились учащиеся колледжей: 86,6% обучающихся не преодолели минимальный порог.

Стоит отметить, что в школах-интернатах отсутствуют десятиклассники, получившие за работу отметку «2».

*Таблица 5*

*Результаты ДР-10 по истории в разрезе оценок по видам ОО*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид ОО | Доля участников, получивших отметку «2», % | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), % |
| Гимназия | 17,6 | 28,4 |
| Кадетская СОШ | 10,0 | 23,3 |
| Колледж | 86,6 | 1,5 |
| Коррекционная СОШ | - | - |
| Лицей | 5,7 | 51,7 |
| СОШ | 22,2 | 30,6 |
| СОШ с углубленным изучением | 29,1 | 23,4 |
| Школа-интернат | 0,0 | 20,0 |

В пятёрку школ-лидеров по результатам диагностической работы по истории вошли 3 школы г.о. Тольятти, 1 школа г.о. Самара, а также одна образовательная организация села Приволжье. В указанных организациях с заданиями диагностической работы справились 100% десятиклассников (таблица 6).

*Таблица 6*

*Перечень ОО****[[1]](#footnote-1)****, продемонстрировавших наиболее высокие результаты*

*ДР-10 по истории*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Название ОО | Доля участников, получивших отметку «2», % | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), % |
| 1 | МБУ «Школа № 62» г.о. Тольятти | 0,0 | 90,9 |
| 2 | МБУ «Школа № 61» г.о. Тольятти | 0,0 | 81,8 |
| 3 | МБОУ Школа № 175 г.о. Самара | 0,0 | 80,0 |
| 4 | ГБОУ СОШ № 1 с. Приволжье | 0,0 | 76,9 |
| 5 | МБУ «Школа № 32» г.о. Тольятти | 0,0 | 72,7 |
| 6 | МБОУ Школа № 174 г.о. Самара | 0,0 | 69,2 |
| 7 | МБОУ Школа № 154 г.о. Самара | 0,0 | 65,2 |
| 8 | МБУ «Школа № 3» г.о. Тольятти | 0,0 | 58,3 |
| 9 | ГБОУ гимназия г.о. Сызрань | 0,0 | 57,7 |
| 10 | ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка | 0,0 | 53,8 |
| 11 | ГБОУ СОШ № 2 «ОЦ» с. Кинель-Черкассы | 0,0 | 45,5 |
| 12 | ГБОУ СОШ п.г.т. Волжский | 0,0 | 27,3 |

В 48 образовательных организациях Самарской области выявлены низкие результаты диагностической работы по истории (таблица 7).

Стоит отметить, что участники ДР-10 МБОУ Школа № 27 г.о. Самара не справились с диагностической работой по истории.

Наиболее низкие результаты выявлены у десятиклассников 15-ти образовательных организаций Самарской области: МБОУ Школа № 27 г.о. Самара (100%), ГБПОУ «ССПК» г.о. Самара (86,6%), МБОУ Школа № 122 г.о. Самара (80%), МБОУ Школа № 57 г.о. Самара (73,9%), ГБОУ СОШ № 10 г.о. Жигулевск (71,4%), ГБОУ СОШ № 2
г.о. Сызрань (71,4%), МБУ «Школа № 71» г.о. Тольятти (69,2%), МБУ «Школа № 88» г.о. Тольятти (67,9%), МБОУ Школа № 153 г.о. Самара (64,7%), МБОУ Школа № 41 «Гармония» г.о. Самара (63,6%), МБОУ Школа № 12 г.о. Самара (61,1%), МБОУ Школа № 124 г.о. Самара (57,1%), МБУ «Школа № 18» г.о. Тольятти (54,5%), МБУ «Школа № 74»
г.о. Тольятти (53,3%), МБОУ Школа № 81 г.о. Самара (50%).

Качество обучения истории в этих организациях не превышает 26%.

Ни один из обучающихся десятых классов следующих ОО Самарской области, выполнявших ДР-10, не получил отметки «4» и «5»: МБОУ Школа № 27 г.о. Самара, МБОУ Школа № 122 г.о. Самара, ГБОУ СОШ № 2
г.о. Сызрань, МБУ «Школа № 88» г.о. Тольятти, МБУ «Школа № 18»
г.о. Тольятти, МБУ «Школа № 74» г.о. Тольятти, ГБОУ СОШ № 2
п.г.т. Усть-Кинельский, ГБОУ СОШ № 5 «ОЦ» г.о. Новокуйбышевск, МБУ «Школа № 73» г.о. Тольятти, МБОУ Школа № 177 г.о. Самара.

*Таблица 7*

*Перечень ОО****[[2]](#footnote-2)****, продемонстрировавших наиболее низкие результаты*

*ДР-10 по истории*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Название ОО | Доля участников, получивших отметку «2», % | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), % |
| 1 | МБОУ Школа № 27 г.о. Самара | 100,0 | 0,0 |
| 2 | ГБПОУ «ССПК» г.о. Самара | 86,6 | 1,5 |
| 3 | МБОУ Школа № 122 г.о. Самара | 80,0 | 0,0 |
| 4 | МБОУ Школа № 57 г.о. Самара | 73,9 | 4,3 |
| 5 | ГБОУ СОШ № 10 г.о. Жигулевск | 71,4 | 7,1 |
| 6 | ГБОУ СОШ № 2 г.о. Сызрань | 71,4 | 0,0 |
| 7 | МБУ «Школа № 71» г.о. Тольятти | 69,2 | 7,7 |
| 8 | МБУ «Школа № 88» г.о. Тольятти | 67,9 | 0,0 |
| 9 | МБОУ Школа № 153 г.о. Самара | 64,7 | 11,8 |
| 10 | МБОУ Школа № 41 «Гармония» г.о. Самара | 63,6 | 18,2 |
| 11 | МБОУ Школа № 12 г.о. Самара | 61,1 | 11,1 |
| 12 | МБОУ Школа № 124 г.о. Самара | 57,1 | 7,1 |
| 13 | МБУ «Школа № 18» г.о. Тольятти | 54,5 | 0,0 |
| 14 | МБУ «Школа № 74» г.о. Тольятти | 53,3 | 0,0 |
| 15 | МБОУ Школа № 81 г.о. Самара | 50,0 | 5,6 |
| 16 | МБОУ Школа № 176 г.о. Самара | 46,7 | 13,3 |
| 17 | ГБОУ СОШ № 3 г.о. Сызрань | 43,8 | 25,0 |
| 18 | ГБОУ СОШ № 2 п.г.т. Усть-Кинельский | 43,8 | 0,0 |
| 19 | ГБОУ СОШ № 5 «ОЦ» г.о. Новокуйбышевск | 41,7 | 0,0 |
| 20 | МБОУ Школа № 148 г.о. Самара | 41,4 | 13,8 |
| 21 | ГБОУ СОШ № 33 г.о. Сызрань | 41,2 | 11,8 |
| 22 | МБОУ Школа № 121 г.о. Самара | 40,0 | 20,0 |
| 23 | МБУ «Школа № 73» г.о. Тольятти | 40,0 | 0,0 |
| 24 | МБОУ Школа № 48 г.о. Самара | 38,9 | 22,2 |
| 25 | МБУ «Гимназия № 77» г.о. Тольятти | 37,5 | 6,3 |
| 26 | МБОУ Школа № 25 г.о. Самара | 33,3 | 8,3 |
| 27 | МБОУ «Гимназия № 9» г.о. Тольятти | 31,6 | 15,8 |
| 28 | ГБОУ СОШ № 14 «Центр образования» г.о. Сызрань | 31,3 | 6,3 |
| 29 | ГБОУ СОШ № 3 г.о. Похвистнево | 30,8 | 7,7 |
| 30 | МБУ «Школа № 91» г.о. Тольятти | 30,4 | 13,0 |
| 31 | МБУ «Школа № 13» г.о. Тольятти | 25,9 | 25,9 |
| 32 | МБУ «Гимназия № 39» г.о. Тольятти | 25,0 | 20,8 |
| 33 | МБУ «Гимназия № 35» г.о. Тольятти | 23,1 | 23,1 |
| 34 | МБОУ гимназия № 11 г.о. Самара | 21,1 | 15,8 |
| 35 | МБОУ Школа № 65 г.о. Самара | 17,6 | 17,6 |
| 36 | ГБОУ СОШ (ОЦ) с. Челно-Вершины | 17,4 | 21,7 |
| 37 | ГБОУ СОШ № 21 г.о. Сызрань | 16,7 | 8,3 |
| 38 | МБОУ Школа № 177 г.о. Самара | 16,7 | 0,0 |
| 39 | ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» с. Борское | 14,3 | 14,3 |
| 40 | ГБОУ СОШ «ОЦ» п.г.т. Рощинский | 14,3 | 14,3 |
| 41 | ФГКОУ СКК МВД РФ г.о. Самара | 12,5 | 20,8 |
| 42 | МБУ «Школа № 1» г.о. Тольятти | 12,0 | 20,0 |
| 43 | ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Безенчук | 10,0 | 20,0 |
| 44 | ГБОУ СОШ № 9 г.о. Кинель | 10,0 | 10,0 |
| 45 | МБУ «Школа № 23» г.о. Тольятти | 9,1 | 9,1 |
| 46 | ГБОУ СОШ № 8 «ОЦ» г.о. Новокуйбышевск | 8,3 | 16,7 |
| 47 | МБОУ Школа № 24 г.о. Самара | 7,7 | 23,1 |
| 48 | МБУ «Школа № 93» г.о. Тольятти | 7,1 | 21,4 |

1. **Характеристика структуры и содержания КИМ ДР-10 по истории**

Содержание контрольно-измерительных материалов (далее – КИМ) определяется на основе Федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования (приказ Министерства образования и науки РФ № 1897 от 17.12.2010) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8.04.2015 № 1/15)).

В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта основного общего образования по истории (приказ Минобразования России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Модель КИМ по истории охватывает содержание предмета «История» с древнейших времен до 1914 г.

Содержание предмета «История» включает в себя изучение двух курсов: истории России, занимающей приоритетное место в учебном процессе, и всеобщей истории. В КИМ представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, отдельные вопросы истории культуры и др.).

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 21 задание, которые различаются формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 14 заданий с кратким ответом.

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом.

На выполнение диагностической работы по истории отводится 3 часа.

В работе проверяются следующие результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования (таблица 8).

*Таблица 8*

*Распределение заданий диагностической работы по проверяемым результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Проверяемые элементы содержания / умения | Кол-во заданий | Максимальный первичный балл | Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного вида учебной деятельности от максимального первичного балла за всю работу, равного 34 |
| 1 | Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, важнейших достижений культуры и систем ценностей, сформировавшихся в ходе исторического развития, изученных видов исторических источников | 2 | 4 | 11,8 |
| 2 | Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории | 1 | 1 | 2,9 |
| 3 | Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | 9 | 16 | 47,1 |
| 4 | Работа с исторической картой | 3 | 3 | 8,8 |
| 5 | Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов | 1 | 3 | 8,8 |
| 6 | Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку | 1 | 1 | 2,9 |
| 7 | Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов | 2 | 2 | 5,9 |
| 8 | Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений | 1 | 2 | 5,9 |
| 9 | Определение причин и следствия важнейших исторических событий | 1 | 2 | 5,9 |
| ИТОГО | 21 | 34 | 100 |

В КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого (таблица 9).

*Таблица 9*

*Распределение заданий диагностической работы по уровням сложности*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень сложности заданий | Кол-во заданий | Максимальный первичный балл | Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 43 |
| Базовый | 11 | 16 | 47 |
| Повышенный  | 7 | 11 | 32,4 |
| Высокий | 3 | 7 | 20,6 |
| ИТОГО | 21 | 34 | 100 |

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 34 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 10.

*Таблица 10*

*Перевод первичных баллов по истории в отметки по пятибалльной шкале*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Первичные баллы | 0-9 | 10-19 | 20-27 | 28-34 |

1. **Анализ результатов выполнения отдельных заданий и групп заданий ДР-10 по истории**

Для заполнения таблицы 11 использовался обобщенный план контрольно-измерительного материала ДР-10 по истории с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

*Статистический анализ выполнения отдельных заданий ДР-10 по истории*

*Таблица 11*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № задания в работе | Проверяемые элементы содержания / умения | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| **1** | Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории | 71,4 | 28,7 | 78,3 | 95,0 | 99,6 |
| **2** | Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории | 47,2 | 9,5 | 49,1 | 71,9 | 90,8 |
| **3** | Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов | 56,6 | 15,0 | 59,5 | 84,4 | 95,8 |
| **4** | Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, (множественный выбор) | 73,5 | 48,5 | 75,8 | 89,1 | 96,6 |
| **5** | Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов | 40,5 | 18,3 | 36,3 | 60,6 | 89,9 |
| **6** | Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку | 56,6 | 32,9 | 56,7 | 73,2 | 89,1 |
| **7** | Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | 83,1 | 64,0 | 85,2 | 95,3 | 98,3 |
| **8** | Работа с исторической картой | 53,8 | 17,7 | 54,2 | 80,5 | 95,8 |
| **9** | Работа с исторической картой | 42,3 | 6,9 | 40,9 | 70,4 | 89,1 |
| **10** | Работа с исторической картой | 55,3 | 34,4 | 55,8 | 68,6 | 86,6 |
| **11** | Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | 38,3 | 17,2 | 35,9 | 54,6 | 82,4 |
| **12** | Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | 69,3 | 23,0 | 76,7 | 95,4 | 99,2 |
| **13** | Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | 57,1 | 36,0 | 55,6 | 74,3 | 90,3 |
| **14** | Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | 62,4 | 29,3 | 64,3 | 85,9 | 91,6 |
| **15** | Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | 42,4 | 5,2 | 36,3 | 81,3 | 92,0 |
| **16** | Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | 53,1 | 28,2 | 48,5 | 77,7 | 96,2 |
| **17** | Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | 28,7 | 1,8 | 17,8 | 64,0 | 89,1 |
| **18** | Определение причин и следствия важнейших исторических событий | 25,6 | 7,0 | 18,7 | 45,6 | 81,5 |
| **19** | Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | 14,3 | 0,7 | 6,4 | 30,3 | 74,5 |
| **20** | Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений | 17,6 | 1,1 | 13,0 | 32,5 | 66,4 |
| **21** | Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации) | 21,5 | 0,5 | 12,7 | 47,0 | 82,1 |

Задания 1 и 4 проверяли знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира (с древности до 1914 г.), выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории. Средний процент выполнения этого блока самый высокий по всей работе – 72,5%.

Проанализировав статистику, мы можем говорить о несформированности образов исторических событий и явлений у большого количества учащихся (задание 6). Средний процент выполнения – 56,6%.

Умение работать с исторической картой проверялось заданиями 8-10. Только половина десятиклассников может верно проанализировать историческую карту и локализовать событие на ней. Средний процент выполнения заданий данного блока – 50,4%.

Самая многочисленная группа заданий (7, 11-17, 19) в ДР-10 по истории направлена на проверку умения десятиклассников использовать данные различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнивать свидетельства разных исторических источников.

Меньше всего затруднений вызвало задание 7, где необходимо было проанализировать приведенный статистический материал и соотнести варианты суждений. Средний процент выполнения задания – 83,1%. Можно предположить, что такой высокий процент связан с тем, что многие учащиеся отвечали на задание методом подбора, не обладая при этом полнотой знаний по каждому историческому процессу (явлению). Среди учащихся, получивших по итогам ДР-10 по истории отметку «2», средний процент выполнения этого задания самый высокий по всей работе – 64%.

Однако средний процент выполнения заданий внутри данного блока варьируется от 83,1% (задание 7) до 14,3% (задание 19). Чуть больше половины десятиклассников столкнулись с затруднениями при выполнении заданий этого типа. Средний процент выполнения этого блока – 49,9%.

Основные затруднения были связаны с заданием 19, где необходимо было проанализировать исторический текст, найти и исправить в нём ошибки. Средний процент выполнения этого задания самый низкий по всей работе – 14,3%. Затруднения возникли, в том числе и у «сильных» обучающихся. Процент выполнения у учащихся, получивших за работу отметку «5» – 74,5%.

Проверка знания исторической терминологии (задания 3 и 5) показала, что многие десятиклассники затрудняются с выполнением заданий, где необходимо связать исторический термин с событием (процессом). Средний процент выполнения данного блока – 48,6%.

Умение локализовать в хронологической последовательности исторические события проверялось заданием 2. Средний процент выполнения – 47,2%. Многие учащиеся не могли правильно определить последовательность важнейших событий отечественной и всеобщей истории.

Анализ результатов выполнения работ обучающихся по истории показал, что большинство участников сталкивались с трудностями при выполнении заданий, где необходимо было установить причинно-следственные связи исторических событий. Средний процент выполнения – 25,6%.

Задание 21 направлено на анализ исторической ситуации, соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов. Средний процент выполнения задания – 21,5%. Затруднения при выполнении данного задания могут быть связаны с тем, что учащимся необходимо было продемонстрировать детальные знания фактов, процессов и явлений.

Большие затруднения, в том числе у «сильных» обучающихся, вызвало задание 20, в котором предлагалось произвести сравнение исторических событий и явлений. Средний процент выполнения задания составил всего 17,6%. Можно предположить, что затруднения при выполнении этого задания были вызваны тем, что для его успешного выполнения нужно было не только знать факты, процессы, явления, но и необходимо было самостоятельно сформулировать ответ на поставленный вопрос.

1. **Выводы и рекомендации по итогам проведения ДР-10 по истории в 2020 году**

Формат проведения ДР-10 в целом соответствовал формату КИМ ОГЭ и не содержал заданий, выходящих за рамки традиционного содержания подготовки девятиклассников по предмету история.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ДР-10 по истории в 2020 году свидетельствует о наличии у десятиклассников затруднений, связанных с отсутствием умений:

* работать с историческим документом и производить его анализ, находить в нем неточности и исправлять ошибки;
* применять полученные знания об исторических событиях и явлениях при поиске их общности и различий;
* анализировать приведенную историческую ситуацию и верно локализовать событие, произошедшее в ней;
* выстраивать причинно-следственные связи важнейших исторических событий.

Отработке данных заданий необходимо уделить дополнительное внимание при реализации образовательных программ в 9 классах и подготовке десятиклассников к сдаче ЕГЭ в 2022 году.

В целях повышения качества преподавания истории в 9 классах и эффективной подготовки обучающихся к участию в ЕГЭ в 2022 году необходимо:

1. Общеобразовательным организациям и учителям истории и обществознания:
* включить вопросы, вызвавшие затруднение у десятиклассников при выполнении ДР-10, в перечень тем на повторение при обучении истории в 10 и 11 классах;
* рассмотреть с обучающимися критерии выполнения «проблемных» заданий.
1. Окружным методическим службам выстроить систему корректирующих мер по повышению качества образования по предмету история в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты выполнения ДР-10 по истории;
2. Региональному учебно-методическому объединению
(далее – УМО) по истории и обществознанию:
* рассмотреть на заседании УМО результаты проведения ДР-10 в 2020 году, провести обзор методических аспектов перечня формирования у обучающихся навыков выполнения заданий, вызвавших затруднения у десятиклассников;
* проанализировать причины затруднений учащихся при выполнении заданий ДР-10, привлекая к обсуждению экспертов, принимавших участие в оценке результатов при проведении ДР-10.
1. Самарскому институту повышения квалификации работников образования в процессе реализации курсов повышения квалификации учителей истории и обществознания уделять внимание методике преподавания разделов дисциплин, вызвавших затруднения у участников ДР-10 по истории.
1. ОО с количеством участников более 10 чел. [↑](#footnote-ref-1)
2. ОО с количеством участников более 10 чел. [↑](#footnote-ref-2)