**Анализ**

**по результатам окружного мониторинга уровня сформированности**

**читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся, достигших 15-летнего возраста образовательных организаций в 2023-2024 уч.году**

 На основании Распоряжения № 407-од от 10.10.23 г. Отрадненского управления МОиН СО 16 - 18 октября 2023 года проводился окружной мониторинг уровня сформированности функциональной (читательской, математической и естественнонаучной) грамотности обучающихся, достигших 15-летнего возраста по состоянию на 10.11.2023 г. на платформе РЭШ.

 В исследовании оценивалось, насколько учащиеся «готовы к жизни», т.е. насколько они способны использовать полученные в школе знания и умения для решения проблем, с которыми они могут столкнуться во взрослой жизни.

 Для проведения окружного мониторинга по ФГ в системе РЭШ назначались отдельно диагностические работы за 2022 год по математической, естественнонаучной грамотности, креативному мышлению для 8 и 9-х классов продолжительностью 40 минут по 2 варианта.

**Креативное мышление**

1. **Цель** **диагностической** **работы**: оценить уровень сформированности функциональной грамотности «Креативное мышление» у учащихся.
2. **Цели и задачи исследования** – выявление и описание границ, в рамках которых учащиеся демонстрируют способность мыслить креативно, т.е. способность продуктивно участвовать в процессе выработки, оценки и совершенствования идей, направленных на получение

- инновационных и эффективных решений, и/или

- нового знания, и/или

- эффектного выражения воображения.

1. **Общая характеристика диагностической работы:**

Вариант включает 10 заданий. Время выполнения работы составляет 40 минут.

**3.1.** **Содержательная область** оценки включает задания на самовыражение – письменное, визуальное, решение социальных проблем естественно-научных проблем.

Таблица 1.

**Распределение заданий по содержательным областям**

|  |  |
| --- | --- |
| *Содержательная область* | *Число заданий в работе* |
| *Вариант 1* |
| Письменное самовыражение | 3 |
| Визуальное самовыражение | 3 |
| Решение социальных проблем | 2 |
| Решение естественно-научных проблем | 2 |
| Итого | 10 |

**3.2.** **Компетентностная область** оценки (распределение заданий по отдельным областям)

Таблица 2.

**Распределение заданий по компетентностным областям**

|  |  |
| --- | --- |
| *Компетентностная область* | *Число заданий в работе* |
| *Вариант 1* |
| Выдвижение разнообразных идей | 3 |
| Выдвижение креативной идеи | 3 |
| Отбор и оценка идей | 1 |
| Доработка совершенствования идеи | 3 |
| Итого | 10 |

**3.3.** **Контекст** (распределение заданий по отдельным категориям)

Таблица 3.

**Распределение заданий по контекстам**

|  |  |
| --- | --- |
| *Контекст* | *Число заданий в работе* |
| *Вариант 1* |
| Глобальный | 1 |
| Общественный | 2 |
| Образовательный | 4 |
| Местный | 2 |
| Личный | 1 |
| Итого | 10 |

**3.4.** **Уровень сложности** задания (распределение заданий по отдельным категориям)

Таблица 4.

**Распределение заданий по уровню сложности**

|  |  |
| --- | --- |
| *Уровень сложности* | *Число заданий в работе* |
| *Вариант 1* |
| Низкий  | 3 |
| Средний | 4 |
| Высокий | 3 |
| Итого | 10 |

**3.5.** **Тип задания** по форме ответов

В вариантах используются следующие типы заданий:

- с выбором одного верного ответа;

- с выбором нескольких верных ответов;

- задание с кратким ответом:

- задание с развернутым ответом (в виде текста, рисунка).

 Более подробные характеристики заданий варианта представлены в плане работы (Приложение 2.).

**4.** **Система оценки** выполнения диагностической работы

 В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом и двумя баллами.

В варианте 1 заданий, которые оцениваются одним баллом, - 6, двумя баллами – 3.

*Максимальный балл по варианту 1 составляет 15 баллов.*

 Выполнение отдельных заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

 *Критерии оценивания заданий.* Задания с кратким или развернутым ответом оцениваются в 1, 0 (ответ принимается – 1 балл, ответ не принимается – 0 баллов) или 2, 1, 0 баллов (ответ принимается полностью – 2 балла, ответ принимается частично – 1 балл, ответ не принимается – 0 баллов).

 По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности креативного мышления:

- *Недостаточный:* от 0–2 баллов

- *Низкий:* от3 до 5 баллов

- *Средний:* от 6 до 9 баллов

- *Повышенный:* от 10 до 12 баллов

 - *Высокий:* от 13 до 15 баллов.

**5**.Всего в окружном мониторинге по КМ среди 15-летних приняло участие 28 школ - 503 чел. из 941 чел. (53,45 %). ГБОУ ООШ с. Тростянка не принимала участие в мониторинге, т.к. на момент проведения в школе не было учащихся, достигших 15-летнего возраста (Приложение 1.)

**Доля от общего количества участников**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Всего 15-летних по ОО | Приняло участие | Доля от общего кол-ва участников |
| г.о. Отрадный  | 445 | 177 | 39,77% |
| м.р. Кинель-Черкасский | 374 | 249 | 66,57% |
| м.р. Богатовский | 122 | 77 | 63,11% |
| **Итого** | **941** | **503** | **53,45%** |

**Выполнение заданий по уровням**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО | Высокий(5-6-й уровень) | Повышенный (4-й уровень) | Средний (3-й уровень) | Низкий (2-й уровень) | Недостаточный(1-й уровень) |
| **13-15 баллов** | **10-12 баллов** | **6-9 баллов** | **3-5 балла** | **0-2 балла** |
| г.о. Отрадненский |  19,77%(35 чел.) |  24,86%(44 чел.) | 38,42% (68 чел.) | 11,86% (21 чел.) | 5,08% (9 чел.) |
| м.р. Кинель-Черкасский | 3,48%(13 чел.) | 26,51%(66 чел.) | 50,20%(125 чел.) | 16,06%(40 чел.) | 2,01%(5 чел.) |
| м.р. Богатовский | 5,19%(4 чел.) | 16,88%(13 чел.) | 50,65%(39 чел.) | 24,68%(19 чел.) | 3,90%(3 чел.) |

 Анализ полученных результатов по уровню сформированности функциональной грамотности по направлению «Креативное мышление» позволяет сделать следующие выводы:

1. У учащихся уровень сформированности функциональной грамотности составил:

- Недостаточный (1 уровень) – 3,38 % (17 чел.);

- Низкий (2 уровень) – 15,90 % (80 чел.);

- Средний (3 уровень) – 46,12 % (232 чел.);

- Повышенный (4 уровень) – 24,45 % (123 чел.);

- Высокий (5-6 уровень) – 10,34 % (52 чел.).

 2. Основные затруднения при выполнении работы связаны с представлением ответа в неправильном формате, либо отсутствие части ответа и с умением анализировать, исследовать предложенную ситуацию, предлагать и дорабатывать разнообразные идеи.

 Задания, вызвавшие наибольшие затруднения:

- выдвижение креативных идей (№ 3);

- доработка идеи (№ 7, 8);

- выдвижение разнообразных идей (№ 10).

**Типичные ошибки.**

Наиболее часто встречающиеся трудности (ошибки), которые возникли у учащихся:

1. Трудности в визуальном самовыражении.
2. На низком уровне компетентная область - выдвижение разнообразных идей.
3. недостаточный уровень креативного решения проблем с применением базовых умений.
4. Отбирать и дорабатывать идею, внося в неё креативные технические усовершенствования.
5. Выбирать наиболее креативное предложение по заданному вопросу.
6. Трудности при самостоятельной формулировке описаний, объяснений и выводов.
7. Недостаточно времени для выполнения работы.

**Анализ полученных результатов позволяет сделать следующие выводы:**

* Проблема, которая выявилась во время выполнения заданий – формализм знаний (знания у учащихся есть, однако грамотно пользоваться ими они не умеют).
* Обучающиеся не приучены работать во временных рамках.
* Главная трудность при выполнении заданий - несформированность умения читать тексты. Ошибки учащихся при выполнении заданий, в которых требовалось найти информацию, заданную в явном виде, были связаны в первую очередь с неумением внимательно (вдумчиво) читать текст и постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос.
* Низкий процент выполнения заданий, связанных с практическим применением информации из текста, говорит о том, что учащиеся не готовы к заданиям, требующим умения выделить существенное, установить то, что знания нужны не для простого запоминания и воспроизведения, даже в том случае, когда они готовы продемонстрировать предметные навыки, связанные с более сложными умениями.

**Рекомендации для администрации:**

* Проанализировать результаты по ОО. Выявить проблемы в классах, проанализировать причины затруднений и наметить пути оказания помощи. Рассмотреть итоги на педагогических советах.
* Разработать план работы по развитию уровня функциональной грамотности.
* Включить вопросы формирования функциональной грамотности в систему методической работы коллектива.
* Провести внутришкольное повышение квалификации педагогов, направленное на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (диагностический инструментарий, концептуальные рамки и примеры заданий по каждому виду функциональной грамотности).
* Провести анализ типичных затруднений обучающихся по всем видам функциональной грамотности.
* Ввести в систему преподавания отдельных предметов компетентностно ориентированные задачи и темы, способствующие формированию ФГ.
* Использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие ФГ.
* Выявить педагогов в своей ОО, которые успешно применяют методы, приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности и организовать мастер-классы, открытые уроки, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития читательской, естественнонаучной, математической грамотности.

**Рекомендации учителям:**

* Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности (читательской, естественнонаучной, математической). Выявить сильные и слабые стороны каждого ученика и наметить пути оказания помощи.
* Продумать планирование программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности.
* Обратить внимание на организацию проектной деятельности учащихся с позиции формирования отдельных видов функциональной грамотности.
* Навыки работы с текстом необходимы на каждом учебном занятии, работа по формированию читательской грамотности должна быть выстроена на уроках любой предметной направленности.
* На уроках и во внеурочной деятельности больше работать с графической информацией. Сегодня у учащихся недостаточно опыта самостоятельного перевода текстовой информации в графическую, хотя визуализация окружает школьника повсюду – от инструкций к бытовым приборам до смайликов в переписке.
* Связь образовательных достижений учащихся по чтению обязательно надо соотносить с умением работать с множественными текстами.
* В рамках преподавания предметов увеличить долю заданий, направленных на развитие читательской, математической и естественнонаучной грамотности.
* В рамках внутришкольного контроля качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно - деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности, функциональной грамотности.

|  |
| --- |
| Приложение 1.**Уровень выполнения заданий**  |
| ОО | Дата проведения | Общее кол-во об-ся 15-летних на 01.11.23 | Кол-во уч-ся, принявших участие в мониторинге | Высокий уровень (соответствует 5-6 уровню) | Повышенный уровень (соответствует 4 уровню) | Средний уровень (соответствует 3 уровню) | Низкий уровень (соответствует 2 уровню) | Недостаточный уровень (соответствует ниже порогового) |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** |
| ГБОУ ООШ № 2 г.о. Отрадный | 18.10.2023 | 52 | 21 | 6 | 5 | 7 | 3 | 0 |
| ГБОУ ООШ № 4 г.о. Отрадный | 17.10.2023 | 44 | 41 | 1 | 17 | 21 | 2 | 0 |
| ГБОУ СОШ № 6 г.о. Отрадный | 17.10.2023 | 61 | 23 | 12 | 8 | 3 | 0 | 0 |
| ГБОУ гимназия «ОЦ «Гармония» г.о. Отрадный | 18.10.2023 | 61 | 22 | 14 | 7 | 1 | 0 | 0 |
| ГБОУ СОШ № 8 им. С.П. Алексеева г.о. Отрадный | 18.10.2023 | 150 | 52 | 0 | 3 | 30 | 13 | 6 |
| ГБОУ СОШ № 10 "ОЦ ЛИК" г.о. Отрадный | 16.10.2023 | 77 | 18 | 2 | 4 | 6 | 3 | 3 |
| **Итого** |  | **445** | **177** | **35** | **44** | **68** | **21** | **9** |
| **Доля от общего количества участников** |  |  | **39,78%** | **19,77%** | **24,86%** | **38,42%** | **11,86%** | **5,08%** |
| ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» с. Кинель-Черкассы | 17.10.2023 | 100 | 37 | 4 | 17 | 15 | 1 | 0 |
| ГБОУ СОШ № 2 "ОЦ" с. Кинель-Черкассы | 17.10.23 | 76 | 53 | 1 | 14 | 32 | 6 | 0 |
| ГБОУ СОШ № 3 "ОЦ" с. Кинель-Черкассы | 16.10.2023 17.10.2023 | 21 | 20 | 1 | 9 | 7 | 2 | 1 |
| ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Кротовка | 18.10.2023 | 35 | 30 | 0 | 1 | 19 | 10 | 0 |
| ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Тимашево | 17.10.2023 | 72 | 47 | 3 | 19 | 19 | 6 | 0 |
| ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Александровка | 16.10.2023 | 9 | 9 | 0 | 0 | 5 | 3 | 1 |
| ГБОУ СОШ с. Березняки | 18.10.2023 | 7 | 7 | 0 | 1 | 4 | 2 | 0 |
| ГБОУ СОШ с. Кабановка | 18.10.2023 | 12 | 10 | 2 | 2 | 5 | 1 | 0 |
| ГБОУ ООШ п. Подгорный | 18.10.2023 | 8 | 6 | 0 | 0 | 3 | 3 | 0 |
| ГБОУ ООШ с.Черновка |  | 14 | 12 | 0 | 2 | 7 | 2 | 1 |
| ГБОУ ООШ с. Вольная Солянка | 17.10.2023 | 6 | 6 | 0 | 0 | 2 | 3 | 1 |
| ГБОУ ООШ с. Семеновка | 17.10.2023 | 3 | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 |
| ГБОУ ООШ с. Муханово | 17.10.2023 | 11 | 9 | 2 | 1 | 4 | 1 | 1 |
| **Итого** |  | **374** | **249** | **13** | **66** | **125** | **40** | **5** |
| **Доля от общего количества участников** |  |  | **66,58%** | **3,48%** | **26,51%** | **50,20%** | **16,06%** | **2,01%** |
| ГБОУ СОШ с. Беловка | 16.10.202317.10.2023 | 6 | 6 | 0 | 0 | 5 | 1 | 0 |
| ГБОУ СОШ «Оц»с. Богатое | 16.10.2023 | 71 | 27 | 2 | 3 | 12 | 8 | 2 |
| ГБОУ СОШ с. Виловатое | 16.10.2023 | 9 | 9 | 0 | 0 | 4 | 5 | 0 |
| ГБОУ СОШ «О.ц.»с. Печинено | 16.10.2023 | 5 | 5 | 0 | 0 | 4 | 1 | 0 |
| ГБОУ СОШ «ОЦ»с. Съезжее | 17.10.2023 | 7 | 7 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 |
| ГБОУ ООШ с. Аверьяновка | 31.10.2023 | 4 | 4 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 |
| ГБОУ ООШ с. Андреевка | 17.10.2023 | 4 | 4 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 |
| ГБОУ ООШ с. Ивановка | 17.10.2023 | 8 | 7 | 1 | 2 | 4 | 0 | 0 |
| ГБОУ ООШ с. Максимовка | 18.10.2023 | 8 | 8 | 0 | 5 | 2 | 1 | 0 |
| ГБОУ ООШ с. Тростянка | - | - | - | - | - | - | - | - |
| **Итого** |  | **122** | **77** | **4** | **13** | **39** | **19** | **3** |
| **Доля от общего количества участников** |  |  | **63,11%** | **5,19%** | **16,88%** | **50,65%** | **24,68%** | **3,90%** |
| **ИТОГО** |  | **941** | **503** | **52** | **123** | **232** | **80** | **17** |
| **Доля от общего количества участников** |  |  | **53,45%** | **10,34%** | **24,45%** | **46,12%** | **15,90%** | **3,38%** |

Приложение 2.

**План диагностической работы по направлению «Креативное мышление»**

**Вариант 1**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | Содержательная область | Компетентностная область | Объект оценки | Тип проверки (эксперт/программа) | Балл за выполнение |
| **ПОКА НЕ ПРИШЛА МАМА** |
| 1 | Решение социальных проблем | Выдвижение разнообразных идей | Выдвигать различающиеся идеи занятий с детьми | Экспертом | 1 |
| 2 | Письменное самовыражение | Оценка и отборка идей | Отбирать наиболее и наименее креативные идеи для сюжета спектакля | Программой | 1 |
| 3 | Письменное самовыражение | Выдвижение креативной идеи | Выдвигать идею оригинального сюжета для кукольного спектакля про ссору на птичьем дворе | Экспертом | 2 |
| 4 | Решение естественно-научных проблем | Выдвижение разнообразных идей | Выдвигать две разные идеи по имитации полёта, по удержанию предмета в воздухе от падения на пол | Экспертом | 1 |
| 5 | Визуальное самовыражение | Доработка идеи | Выдвигать идею оригинальной доработки фонового рисунка с размещением на нём элементов, олицетворяющих ссору на птичьем дворе | Экспертом | 2 |
| 6 | Решение естественно-научных проблем | Выдвижение креативной идеи | Предлагать оригинальные идеи для выбора материала и/или технологии изготовления кукол для спектакля | Экспортная | 2 |
| 7 | Письменное самовыражение | Доработка идеи | Отбирать наиболее и наименее креативные идеи для заключительной фразы | Экспертом | 1 |
| 8 | Решение социальных проблем | Доработка идеи | Дорабатывать и развивать мысль о добре и зле | Экспертом | 2 |
| 9 | Визуальное самовыражение | Выдвижение креативной идеи | Выдвигать идею оригинального рисунка на основе круга | Экспертом | 2 |
| 10 | Визуальное самовыражение | Выдвижение разнообразных идей | Подсчитывать количество различающихся идей в изображениях фигурок-раскрасок на основе круга | Программой | 1 |
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