

Анализ мониторинга уровня освоения общеобразовательных программ претендентами на получение медали «За особые успехи в учении» в 2021 – 2022 учебном год

1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Контрольно-измерительные материалы (далее - КИМ) по русскому языку представляют собой комплексы заданий стандартизированной формы, направленные в первую очередь на определение соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы по предмету «Русский язык» требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;
- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Часть 2 содержит одно задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Распределение заданий экзаменационной работы по уровню сложности:

- базовый уровень сложности - 24 задания,
- повышенный уровень сложности - 3 задания (№ 25, 26, 27).

Заданий высокого уровня сложности нет.

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» следующее:

Речь. Текст – 5 заданий;

Лексика и фразеология – 2;

- Речь. Нормы орфографии – 7;

- Речь. Нормы пунктуации – 6;
- Речь. Языковые нормы – 5;
- Речь. Выразительность русской речи – 1;
- Развитие речи. Сочинение - 1.

КИМы 2022 года по русскому языку не претерпели существенных изменений: все основные характеристики экзаменационной работы сохранены. Уточнены критерии оценивания задания 27 с развернутым ответом.

При выполнении 27 задания обучающемуся предлагается, как и прежде, сформулировать одну из проблем, поставленных автором текста, и прокомментировать ее: включить в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые важны для понимания проблемы исходного текста, и, что существенно, пояснить значение каждого примера и выявить смысловую связь между ними.

2. Общий анализ результатов мониторинга

	Число	%
Сдавало	54	
Количество учащихся получивших от «0» до «35»	0	0%
Количество учащихся получивших от «36» до «57»	2	3,7%
Количество учащихся получивших от «58» до «71»	18	33%
Количество учащихся получивших от «72» до «100»	34	63%

3. Анализ выполнения заданий КИМ

Таблица 2-1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Количество учащихся, справившихся	% выполнения
1	Информацион-ная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	Б	34	63%
2	Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения	Б	42	77%
3	Лексическое значение слова	Б	47	87%
4	Орфоэпичес-кие нормы (постановка ударения)	Б	46	85%
5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	Б	52	96%
6	Лексические нормы	Б	48	88%
7	Морфологические нормы (образование форм слова)	Б	53	98%
8	Синтаксичес-кие нормы. Нормы согласования. Нормы управления	Б	56-31 46-15 36-5 26-1 16-2	57% 27% 9,2%
9	Правописание корней	Б	54	100%
10	Правописание приставок	Б	14	1,9%
11	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	Б	51	94%
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	Б	52	96%
13	Правописание НЕ и НИ	Б	51	94%
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	Б	47	87%
15	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	Б	27	50%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Количество учащихся, справившихся	% выполнения
16	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	Б	44	81%
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	Б	37	68%
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	Б	43	79%
19	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	Б	50	93%
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	Б	33	61%
21	Пунктуационный анализ	Б	7	1,9%
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	Б	42	77%
23	Функционально-смысловые типы речи	Б	36	66%
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	Б	46	85%
25	Средства связи предложений в тексте	П	26	48%
26	Речь. Языковые средства выразительности	П	46-45 36-6 26- 16-3	83% 11%
27	Формулировка проблем исходного текста	П	47	87%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Количество учащихся, справившихся	% выполнения	
	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	П	66-17 56-6 46-13 36-4 26-6	31%	
	Отражение позиции автора исходного текста	П	39	72%	
	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	П	40	74%	
	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	П	26-37 16-15 06-2	68%	
	Точность и выразительность речи	П	52	96%	
	Соблюдение орфографических норм	П	36-32 26-18 16-3 06-1	59%	
	Соблюдение пунктуационных норм	П	36-21 26-21 16-7 06-5	38%	
	Соблюдение языковых норм	П	26-37	68%	
	Соблюдение речевых норм	П	26-33	61%	
	27	Соблюдение этических норм	П	46	85%
		Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	П	54	100%

Статистические данные по результатам мониторинга уровня освоения общеобразовательных программ претендентами на получение медали «За особые успехи в учении» в 2021 – 2022 учебном году по русскому языку в Отрадненском образовательном округе показывают как сильные стороны подготовки выпускников в 2022 году, так и параметры, нуждающиеся в дополнительном внимании со стороны учителей, преподающих русский язык в выпускных классах.

Все претенденты преодолели порог.

Анализ результатов первой части работы позволяет сделать следующие выводы: участники тестирования демонстрируют способность к пониманию текста (87%); умело подбирают различные части речи (76,3%); осуществляют выбор слитного, дефисного, раздельного написания слов, владеют практическими навыками разграничения производных союзов и омонимичных словосочетаний (87%); различают условия выбора написания НЕ с различными частями речи (94 %); не затрудняются при расстановке знаков препинания в сложноподчиненных предложениях с обособленными второстепенными членами (81%); знают выразительно-изобразительные средства русского литературного языка, умеют не только видеть их в отмеченном интервале текста, но и терминологически обозначать (94%).

У 87% участников тестирования сформировано информационное умение: не вызывает затруднений работа с фрагментом словарной статьи, предполагающая умение определять значение многозначного слова в приведённом контексте (лексические нормы). 81% учеников определяют условия постановки запятой в простых предложениях, осложнённых однородными членами, и в сложносочинённых предложениях, части которых связаны одиночным союзом.

Большая часть заданий части 1 выполнена на 60-70 %. Претенденты 2022 года применяют правила написания гласных в корне слова (проверяемых, непроверяемых, чередующихся), отличают одну орфограмму от другой, группируют слова по данным орфограммам, действуя по соответствующему алгоритму (задание 9); верно расставляют знаки препинания в предложениях с вводными словами и вставными конструкциями, грамматически не связанными с другими членами предложения (задание 18).

Есть задания, с которыми обучающиеся справились слабо.

Средний результат выполнения задания 10, требующего знания правил правописания приставок, - 1,9 %.

Только 33,5% (средний процент) учащихся верно выполнили задание 12, нацеленное на проверку умения применять правила написания гласной в личных окончаниях глаголов и суффиксах причастий.

За задание 20 – 61%, проверяющее умение анализировать сложные синтаксические конструкции с разными видами связи (союзной сочинительной, союзной подчинительной, бессоюзной), синтаксические отношения, которые установлены не только между отдельными членами предложения, но и между простыми предложениями в составе сложных. Соблюдение правил пунктуации в сложных синтаксических конструкциях напрямую связано с умением анализировать их структуру и выделять грамматическую основу каждой предикативной части, различать структурно-семантические типы сложных предложений

Задание 21 предполагает, кроме применения знаний по пунктуации, умение теоретически осмыслить решение пунктуационной задачи и обобщить результаты. С этим заданием справились 1,9% выпускников.

Задание 23 (функционально-смысловые типы речи) выполнили 66 %. Определение описания, повествования, рассуждения на практике вызывает у школьников серьезные затруднения, что связано с разнообразием текстов в зависимости от прагматических функций.

Кроме того, задание проверяет уровень компетентности школьников в освоении логических законов (анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение):

3) Предложения 17–24 противопоставлены по содержанию предложениям 14–16.

Учителю при подготовке к выполнению данного задания необходимо развивать логическое мышление выпускников.

Задание 25 (средства связи предложений в тексте). Низкий процент выполнения этого задания (48 %) связан с его комплексным, многоаспектным характером, предполагающим опору на разные разделы русского языка: лексику, словообразование, морфологию, синтаксис и т.д.

Причины неудачного выполнения этого задания также связаны со слабым знанием грамматических средств связи между предложениями в тексте. Учителю

необходимо при подготовке также обратить внимание на повторение разделов морфологии, касающихся разрядов частей речи.

Процент выполнения задания с развёрнутым ответом по отдельным критериям достаточно высок. Одиннадцатиклассники умеют формулировать проблему, поставленную автором текста (87%), комментировать проблему (80%), определять позицию автора по отношению к ней (72%), аргументировано выражать свою точку зрения (68%), их тексты демонстрируют смысловую цельность (68%), соблюдаются этические нормы (93%) и фактологическая точность (85%). Традиционно низкими, по отношению к максимально возможному, являются результаты по критерию 8 (соблюдение пунктуационных норм – 38%).

Учителям необходимо продолжить системную подготовку учащихся к написанию сочинения-рассуждения.

ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Анализ результатов мониторинга уровня освоения общеобразовательных программ претендентами на получение медали «За особые успехи в учении» в 2021 – 2022 учебном году в Отрадненском округе позволяет говорить в целом о достаточно высоком уровне подготовки выпускников по русскому языку.

Контрольные измерительные материалы, используемые в ЕГЭ 2022 года, обеспечили проверку уровня овладения обучающимися основных элементов содержания курса русского языка, различных видов учебной деятельности, достижения обучающимися требований федерального стандарта. Целесообразно продолжить работу по информированию педагогической общественности об общих принципах построения экзаменационных работ по русскому языку, о существующих пробелах и недоработках в подготовке выпускников по данному предмету.

Учителям русского языка необходимо продолжить работу по формированию орфографических умений и навыков пунктуационного анализа, по отработке заданий, проверяющих владение речеведческими понятиями:

умение определять и различать функционально-смысловые типы речи, грамотно квалифицировать средства связи предложений в тексте.

При подготовке к сочинению учителям необходимо уделять особое внимание работе с текстом: формировать у учащихся умение комментировать проблему с опорой на два примера-иллюстрации из текста, развивать способность учащихся к аналитическому чтению, глубокому и вдумчивому анализу.

Руководитель ТУМО
учителей гуманитарного цикла,
методист ГБУ ДПО «Отраденский РЦ»

Е.В. Божко