

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ЕГЭ¹
по истории
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2024 г.		2025 г.		2026 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
42	16,4%	57	21%	42	17,5%

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	31	74%	40	70%	26	62%
Мужской	11	26%	17	30%	16	38%

¹ При заполнении разделов Главы 2 следует использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

1.3.Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 2-3

Категория участия	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	42	93%	57	97%	42	98%
ВТГ, обучающихся по программам СПО	0	0	1	1,6%	0	0
ВПЛ	3	7%	1	1,6%	1	2,3%

1.4.Количество участников экзамена в регионе по типам² ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Категория участия	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	выпускники лицеев и гимназий	5	12%	7	12%	7	16,6%
2.	выпускники СОШ	37	88%	50	88%	35	83,4%

1.5.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	м.р.Богатовский	1	2,3%
2.	м.р.Кинель-Черкасский	20	47%
3.	г.о.Отрадный	21	50%

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании

отсутствуют

1.7.ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

Количество участников ЕГЭ по истории стабильно, процентное отношение к общему числу участников ЕГЭ ежегодно составляет в среднем 18%. Незначительные изменения количества участников связаны с общим движением численности выпускников и говорят о стабильном уровне популярности в выборе данного учебного предмета. ЕГЭ по истории востребован при поступлении на многие специальности и направления подготовки высших учебных заведений. Знание истории необходимо будущим дипломатам, юристам, экономистам, журналистам и многим другим специальностям гуманитарного профиля.

Ежегодно большинство участников ЕГЭ по истории – девушки (62%).

Наибольшее число участников ЕГЭ по истории среди выпускников СОШ - 83%, выпускники гимназии составляют 16%.

Традиционно наибольшее число участников ЕГЭ по истории – выпускники образовательных организаций, расположенных в городском округе Отрадный. Наименьшее число выбравших историю на ЕГЭ в м.р.Богатовский.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2026 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2.Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2024 г.	2025 г.	2026 г.
1.	ниже минимального балла ³ , %	2 чел. 5%	8 чел. 14%	1 чел. 2,4%
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	21 чел. 50%	31 чел. 54%	17 чел. 40,4%
3.	от 61 до 80 баллов, %	13 чел. 31%	9 чел. 16%	20 чел. 47,6%
4.	от 81 до 100 баллов, %	6 чел. 14%	9 чел. 16%	4 чел. 9,5
5.	Средний тестовый балл	60 баллов	52 балла	62 балла

2.3.Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-7

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	1 чел.(2,4%)	17чел.(40,4%)	20 чел.(47,6%)	4 чел.(9,5%)
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	0	0	0	0
3.	ВПЛ	1 чел.(100%)	0	0	0
4.	Участники экзамена с ОВЗ	0	0	0	0

³ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

2.3.2. в разрезе типа ОО⁴

Таблица 2-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	СОШ	35	1 чел.(3,8%)	14 чел.(40%)	17 чел.(48%)	3 чел.(8%)
2.	Лицеи, гимназии	7	0	3 чел.(43%)	3 чел.(43%)	1 чел.(14%)

2.3.3. юношей и девушек

Таблица 2-9

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	26	1 чел.(4%)	10 чел.(38%)	14 чел.(54%)	1 чел.(4%)
2.	мужской	16	0	7 чел.(43%)	6 чел.(37%)	3 чел.(19%)

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	м.р.Богатовский	1	0	1 чел.(100%)	0	0
2	м.р.Кинель- Черкасский	20	1 чел.(14%)	7 чел.(35%)	11 чел.(55%)	1 чел.(5%)
3	г.о.Отрадный	21	0	9 чел.(43%)	9 чел.(43%)	4 чел.(19%)

⁴ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

2.4.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁵ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);**

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)**

○ Таблица 2-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1.	ГБОУ СОШ №10 г.о.Отрадный	4	3 чел.(75%)	1 чел.(25%)	0	0

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁶ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);**
- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).**

⁵ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО более 10 человек.

⁶ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету более 10 человек.

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ГБОУ СОШ с.Богатое	1	0	1 чел.(100%)	0	0

2.5.ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Единый государственный экзамен по истории в 2026 году в Отрадненском округе сдавали 42 учащихся. Средний тестовый балл увеличился на 10 баллов и составил в 2026 году 62 балла.

Динамика результатов указывает на уменьшение процента выпускников, набравших ниже минимального балла, и увеличение количества участников, набравших от 61 до 80 баллов.

Проведение анализа результатов ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ выявило, что лучшие результаты показали выпускники школ г.о.Отрадный (доля участников, получивших тестовый балл от 81-100, – 19%). Выпускник ГБОУ СОШ №10 набрал максимальные 100 баллов (Кудряшов В.).

В целом уровень подготовки учащихся к ЕГЭ по истории следует признать удовлетворительным, а результаты ЕГЭ демонстрируют ежегодную стабильность.

Показатели мотивирующего мониторинга

Количество участников	Доля участников ЕГЭ, которые не преодолели минимальную границу, %	Доля участников ЕГЭ с запасом 1-2 балла от минимального порога доля, %	Доля участников ЕГЭ с запасом 1-2 балла от границы высокобалльных результатов, %	Первичный балл ЕГЭ являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов
42	2,4% (1 человек)	5% (2 чел.)	2,4% (1 человека)	30(74 балла)

Раздел 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁷ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ проводится на основе всего массива результатов участников основного дня основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

⁷ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения и среднего процента от общего числа участников, получивших каждый первичный балл за выполнение каждого задания⁸, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по нескольким критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб.2-13. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-14.

⁸ Для заданий с политомической оценкой

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	История России с древнейших времён до начала XXI в./ Знание дат (задание на установление соответствия)	Б	70,2	0	55,9	80	100
2	С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран)/ систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	Б	59,5	0	41,2	70	100
3	История России с древнейших времён до начала XXI в. /Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	Б	70,2	0	44,1	90	100

⁹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
4	История России с древнейших времён до начала XXI в./ Систематизация исторической информации, представленной в форме таблицы	П	65,9	0	43,1	81,7	100
5	История России с древнейших времён до начала XXI в./ Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	Б	56,0	50	17,6	80	100
6	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.)/ Работа с письменным историческим источником	П	48,8	0	35,3	55	87,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
7	История России с древнейших времён до начала XXI в./Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	Б	42,9	0	26,5	47,5	100
8	Великая Отечественная война/ Работа с изображениями	Б	73,8	0	70,6	75	100
9	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.)/ Работа с исторической картой (схемой)	Б	61,9	0	47,1	70	100
10	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.)/ Работа с исторической картой (схемой)	Б	31	0	5,9	45	75

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
11	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.)/ Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом)	П	90,5	100	94,1	90	75
12	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.)/ Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор)	Б	42,9	0	23,5	55	75
13	История России с древнейших времён до начала XXI в./ Работа с письменным историческим источником (атрибуция исторического источника)	П	46,4	0	32,4	50	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
14	История России с древнейших времён до начала XXI в./Умение проводить поиск исторической информации в письменном историческом источнике	Б	96,4	50	97,1	97,5	100
15	История России с древнейших времён до начала XXI в./ Работа с изображениями	П	71,4	0	41,2	95	100
16	История России с древнейших времён до начала XXI в./ Работа с изображениями	П	36,9	50	11,8	55	50
17	Великая Отечественная война/ Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде	П	78,6	33,3	70,6	83,3	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
18	История России с древнейших времён до начала XXI в./ Установление причинно-следственных связей	В	40,5	0	25,5	50	66,7
19	История России с древнейших времён до начала XXI в./ Знание исторических понятий, умение их использовать	П	70,2	0	52,9	82,5	100
20	История России с древнейших времён до начала XXI в./ Сравнение исторических событий, процессов, явлений)	В	38,9	0	21,6	51,7	58,3
21	С древнейших времён до начала XXI в. (включена всеобщая история)/ Умение аргументировать данную в задании точку зрения	В	31,7	0	0	48,3	91,7

Таблица 2-14

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
...	...	...	...	...	...

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ЕГЭ по учебному предмету в 2026 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-13, Таб. 2-14).

Выявление для каждой группы участников ЕГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью –

Таблица 2-15

	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	№5-50% №14-50%	№1-55,9% №8-70,6% №14-97,1%	№1-80% №2-70% №3-90% №5-80% №8-75% №9-70% №14-97,5%	№1-100% №2-100% №3-100% №5-100% №7-100% №8-100% №9-100% №10-75% №12-75% №14-100%
Наименее успешно выполненные задания	№1-0% №2-0%	№2-41,2% №3-44,1%	№12-55% №7-47,5%	

базового уровня сложности	№3-0% №7-0% №8-0% №9-0% №10-0% №12-0%	№5-17,6% №7-26,5% №9-47,1% №10-5,9% №12-23,5%	№10-45%	
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	№11-100% №16-50% №17-33,3%	№11-94,1% №17-70,6% №19-52,9%	№4-81,7% №11-90% №15-95% №17-83,3% №19-82,5%	№4-100% №6-87,5% №11-75% №13-100% №15-100% №17-100% №19-100%
Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	№4-0% №6-0% №13-0% №15-0% №19-0%	№4-43,1 №6-35,3 №13-32,4 №15-41,2 №16-11,8	№6-55% №13-50% №16-55%	№16-50%
Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности		№18-25,5% №20-21,6%	№18-50% №20-51,7%	№18-66,7% №21-91,7%
Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности	№18-0% №20-0% №21-0%	№21-0%	№21-48,3%	№20-58,3%

3.1.1. Прочие результаты статистического анализа

отсутствуют

3.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (не преодолевших минимальный балл), включая методические рекомендации для учителей

Методический анализ проводится на основе результатов выполнения заданий группой участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный балл. Рекомендации для учителей должны быть ориентированы на достижение реалистичных задач коррекции дефицитов в подготовке у школьников, рискующих не преодолеть минимальный балл ЕГЭ по учебному предмету. Целевым ориентиром рекомендаций является преодоление минимального балла ЕГЭ.

3.2.1.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- **Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.**

В наибольшей степени в группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки, а это 1 человек, выполнены задания №5-50% (знание исторических деятелей (задание на установление соответствия) и №14-50% (умение проводить поиск исторической информации в письменном историческом источнике) *базового уровня*. Задание №11-100%, где обучающиеся проводили работу с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом), №16-50% (работа с изображениями) *повышенного уровня*. Задания 15 и 16 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом изображений (требуется сделать вывод на основе анализа изображения, сформулировать объяснение сделанного вывода, исходя из знаний по истории культуры, выбрать изображение и указать связанный с ним факт). №17-33,3%. Задание 17 посвящено Великой Отечественной войне. В задании требуется проанализировать два исторических

источника, на основе анализа сделать вывод о событии, которому они посвящены, а также извлечь информацию из источников по заданному критерию.

- **Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке:** неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 2 Таблицы 15)

Таблица 2-16

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ¹⁰
1.	Базовый уровень №1-0% История России с древнейших времён до начала XXI в/ Знание дат (задание на установление соответствия)	10 класс; п. 121.3.2. 11 класс; п. 121.4. 6 класс; п. 150.4.2. 7 класс; п. 150.5.2. 8 класс; п. 150.6.2. 9 класс; п. 150.7.2
2.	№2-0% С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран)/ Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	10 класс; п. 121.3. 11 класс; п. 121.4 5 класс; п. 150.3. 6 класс; п. 150.4. 7 класс; п. 150.5. 8 класс; п. 150.6. 9 класс; п. 150.7
3.	№3-0% История России с древнейших времён до начала XXI в./ Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	10 класс; п. 121.3.2. 11 класс; п. 121.4.2 6 класс п. 150.4.2. 7 класс; п. 150.5.2. 8 класс; п. 150.6.2. 9 класс; п. 150.7.2
4.	№7-0%	10 класс; п. 121.3.2. 11 класс; п. 121.4.2

¹⁰ Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

	История России с древнейших времён до начала XXI в./Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	6 класс п. 150.4.2. 7 класс; п. 150.5.2. 8 класс; п. 150.6.2. 9 класс; п. 150.7.2
5.	№8-0% Великая Отечественная война/Работа с изображениями	10 класс; п. 121.3.2.3
6.	№9-0 Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.)/ Работа с исторической картой (схемой)	10 класс; п. 121.3.2. 11 класс; п. 121.4. 6 класс п. 150.4.2. 7 класс; п. 150.5.2. 8 класс; п. 150.6.2. 9 класс; п. 150.7.2
7.	№10-0 Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.)/ Работа с исторической картой (схемой)	10 класс; п. 121.3.2. 11 класс; п. 121.4. 6 класс п. 150.4.2. 7 класс; п. 150.5.2. 8 класс; п. 150.6.2. 9 класс; п. 150.7.2
8.	№12-0 Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.)/ Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор)	10 класс; п. 121.3.2. 11 класс; п. 121.4. 6 класс п. 150.4.2. 7 класс; п. 150.5.2. 8 класс; п. 150.6.2. 9 класс; п. 150.7.2
9.	Повышенный уровень №4-0 История России с древнейших времён до начала XXI в./ Систематизация исторической информации, представленной в форме таблицы	10 класс; п. 121.3.2. 11 класс; п. 121.4.2 6 класс п. 150.4.2. 7 класс; п. 150.5.2. 8 класс; п. 150.6.2. 9 класс; п. 150.7.2
10.	№6-0 Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.)/ Работа с письменным историческим источником	10 класс; п. 121.3.2. 11 класс; п. 121.4.2 6 класс п. 150.4.2. 7 класс; п. 150.5.2. 8 класс; п. 150.6.2. 9 класс; п. 150.7.2
11.	№13-0 История России с древнейших времён до начала XXI в./ Работа с письменным	10 класс; п. 121.3.2. 11 класс; п. 121.4. 6 класс п. 150.4.2. 7 класс; п. 150.5.2. 8 класс; п. 150.6.2. 9 класс; п. 150.7.2

	историческим источником (атрибуция исторического источника)	
12.	№15-0 История России с древнейших времён до начала XXI в. /Работа с изображениями	10 класс; п. 121.3.2. 11 класс; п. 121.4. 6 класс п. 150.4.2. 7 класс; п. 150.5.2. 8 класс; п. 150.6.2. 9 класс; п. 150.7.2
13.	№19-0 История России с древнейших времён до начала XXI в./ Знание исторических понятий, умение их использовать	10 класс; п. 121.3.2. 11 класс; п. 121.4. 6 класс; п. 150.4.2. 7 класс; п. 150.5.2. 8 класс; п. 150.6.2. 9 класс; п. 150.7.2
14.	Высокий уровень №18-0 История России с древнейших времён до начала XXI в./ Установление причинно-следственных связей	10 класс; п. 121.3.2. 11 класс; п. 121.4. 6 класс; п. 150.4.2. 7 класс; п. 150.5.2. 8 класс; п. 150.6.2. 9 класс; п. 150.7.2
15.	№20-0 История России с древнейших времён до начала XXI в./ Сравнение исторических событий, процессов, явлений)	10 класс; п. 121.3.2. 11 класс; п. 121.4. 6 класс; п. 150.4.2. 7 класс; п. 150.5.2. 8 класс; п. 150.6.2. 9 класс; п. 150.7.2
16.	№21-0 С древнейших времён до начала XXI в. (включена всеобщая история)/ Умение аргументировать данную в задании точку зрения	10 класс; п. 121.3. 11 класс; п. 121.4 5 класс; п. 150.3. 6 класс; п. 150.4. 7 класс; п. 150.5. 8 класс; п. 150.6. 9 класс; п. 150.7

○ **Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного преодоления минимального балла ЕГЭ**

Для того, чтобы преодолеть порог в первую очередь необходимо отрабатывать с обучающимися задания базового и часть заданий повышенного уровня. На основе проведенного анализа ЕГЭ 2026 года, учитывая средний балл, более успешно экзаменуемые выполняют задания №1 на знание дат, №2 на определение последовательности событий, №3 на знание фактов, №4 по систематизации информации представленной в форме таблицы, №5 на знание исторических деятелей, №8 и 17 по истории Великой Отечественной войны, №9 и 11 по

работе с исторической картой, №14 по работе с текстом и поиском необходимой информации, №15 по работе с изображениями, №19 по работе с понятиями. Процент выполнения данных заданий превышает 50% по итогам данного года.

3.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты ФГОС (познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль)) (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Результаты проведенного анализа говорят о недостаточной сформированности всего комплекса метапредметных умений.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС
-
-

3.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

1. Рассмотреть с учащимися демоверсии вариантов ЕГЭ 2026 года, разобрать структуру заданий.

2. Своевременно выявить выпускников, планирующих сдавать ЕГЭ по истории и с учетом этого составить план работы, как на уроках, так и на элективных курсах, а также при самостоятельной подготовке учащихся.
3. Определить пробелы в знаниях и в умениях учащихся путем мониторинга и выполнения самостоятельных работ и скорректировать план подготовки обучающихся к ЕГЭ в рамках школьной программы.
4. Поупражняться с учащимися умению правильно заполнять бланки ответов и объяснить порядок выполнения заданий (ошибки в выполнении заданий могут быть связаны с неправильной записью ответа).
5. Выстраивать у учащихся понятийный аппарат по истории (включая овладение терминологией).
6. При подготовке учащихся к ЕГЭ нужно предусмотреть комплексное повторение тематических блоков в форме обобщающих уроков, а также проверку полученных знаний в виде выполнения заданий формата вариантов КИМ ЕГЭ. Ответ на задание должен включать в себя и определения понятий, и объяснение выбора правильного ответа, рассуждение и аргументация выбора правильного ответа.
7. Формировать у учащихся навык осознанного овладения предметными знаниями. Для того чтобы успешно сдать экзамен, необходимо систематически повторять исторические даты, исторические понятия и термины. Изучать новый материал следует с опорой на основные карты (на каждое событие по две-три), изучать историю культуры обязательно с сопроводительным и наглядным материалом.
8. При подготовке к ЕГЭ учеников с низким уровнем подготовки необходимо сформировать у учащихся базовые компетенции в рамках образовательной программы. При работе с такими учащимися больше времени уделить проработке заданий базового уровня сложности и тех пунктов заданий повышенного и высокого уровня сложности, с выполнением которых они справятся. Выделить для таких учащихся определенный объем материала, который нужно выучить, обязательно уделить время на дополнительное повторение уже освоенного материала. На основе проведенного анализа ЕГЭ 2026 года для повышения результатов рекомендуется отрабатывать задания №1 на знание дат, №2 на определение последовательности событий, №3 на знание фактов, №4 по систематизации информации представленной в форме таблицы, №5 на знание исторических деятелей, №8 и 17 по истории Великой Отечественной войны, №9 и 11 по работе с исторической картой, №14 по работе с текстом и поиском необходимой информации, №15 по работе с изображениями, №19 по работе с понятиями.

3.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе от минимального до 60 т.б.), включая методические рекомендации для учителей

Методический анализ проводится на основе результатов выполнения заданий группами участников ЕГЭ с результатами в диапазоне от минимального балла до 60 т.б.

3.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- **Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.**

В данной группе с низким уровнем подготовки, а это 17 человек, наиболее успешно были выполнены следующие задания базового уровня: №1-55,9% (Знание дат (задание на установление соответствия), №8-70,6%, где необходимо было рассмотреть изображение, посвященное Великой Отечественной войне и заполнить пропуск в предложении, №14-97,1% (Умение проводить поиск исторической информации в письменном историческом источнике).

Успешно справились одиннадцатиклассники со следующими заданиями повышенного уровня: №11-94,1% (Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом), №17-70,6% (работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде по Великой Отечественной войне, №19-52,9% (Знание исторических понятий, умение их использовать).

Задания высокого уровня - №18-25,5% (Установление причинно-следственных связей), №20-21,6% (Сравнение исторических событий, процессов, явлений). *Процент выполнения заданий превысил 15%, что уже достаточно хорошо для группы участников ЕГЭ с низким уровнем подготовки.*

- **Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке:** неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 3 Таблицы 15)

Таблица 2-17

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Базовый уровень	
1.	№2-41,2% С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран)/ Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	10 класс; п. 121.3. 11 класс; п. 121.4 5 класс; п. 150.3. 6 класс; п. 150.4. 7 класс; п. 150.5. 8 класс; п. 150.6. 9 класс; п. 150.7
2.	№3-44,1% История России с древнейших времён до начала XXI в./ Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	10 класс; п. 121.3.2. 11 класс; п. 121.4.2 6 класс п. 150.4.2. 7 класс; п. 150.5.2. 8 класс; п. 150.6.2. 9 класс; п. 150.7.2
3.	№5-17,6% История России с древнейших времён до начала XXI в./ Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	10 класс; п. 121.3.2. 11 класс; п. 121.4.2 6 класс п. 150.4.2. 7 класс; п. 150.5.2. 8 класс; п. 150.6.2. 9 класс; п. 150.7.2
4.	№7-26,5% История России с древнейших времён до начала XXI в./Знание основных фактов,	10 класс; п. 121.3.2. 11 класс; п. 121.4.2 6 класс п. 150.4.2. 7 класс; п. 150.5.2. 8 класс; п. 150.6.2. 9 класс; п. 150.7.2

	процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	
5.	№9-47,1% Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.)/ Работа с исторической картой (схемой)	10 класс; п. 121.3.2. 11 класс; п. 121.4. 6 класс п. 150.4.2. 7 класс; п. 150.5.2. 8 класс; п. 150.6.2. 9 класс; п. 150.7.2
6.	№10-5,9% Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.)/ Работа с исторической картой (схемой)	10 класс; п. 121.3.2. 11 класс; п. 121.4. 6 класс п. 150.4.2. 7 класс; п. 150.5.2. 8 класс; п. 150.6.2. 9 класс; п. 150.7.2
7.	№12-23,5% Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.)/ Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор)	10 класс; п. 121.3.2. 11 класс; п. 121.4. 6 класс п. 150.4.2. 7 класс; п. 150.5.2. 8 класс; п. 150.6.2. 9 класс; п. 150.7.2
8.	Повышенный уровень №4-43,1% История России с древнейших времён до начала XXI в./ Систематизация исторической информации, представленной в форме таблицы	10 класс; п. 121.3.2. 11 класс; п. 121.4.2 6 класс п. 150.4.2. 7 класс; п. 150.5.2. 8 класс; п. 150.6.2. 9 класс; п. 150.7.2
9.	№6-35,3% Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.)/ Работа с письменным историческим источником	10 класс; п. 121.3.2. 11 класс; п. 121.4.2 6 класс п. 150.4.2. 7 класс; п. 150.5.2. 8 класс; п. 150.6.2. 9 класс; п. 150.7.2
10.	№13-32,4% История России с древнейших времён до начала XXI в./ Работа с письменным историческим источником (атрибуция исторического источника)	10 класс; п. 121.3.2. 11 класс; п. 121.4. 6 класс п. 150.4.2. 7 класс; п. 150.5.2. 8 класс; п. 150.6.2. 9 класс; п. 150.7.2
11.	№15-41,2% История России с древнейших времён до начала XXI в. /Работа с изображениями	10 класс; п. 121.3.2. 11 класс; п. 121.4. 6 класс п. 150.4.2. 7 класс; п. 150.5.2. 8 класс; п. 150.6.2. 9 класс; п. 150.7.2

12.	№16-11,8% История России с древнейших времён до начала XXI в. /Работа с изображениями	10 класс; п. 121.3.2. 11 класс; п. 121.4. 6 класс п. 150.4.2. 7 класс; п. 150.5.2. 8 класс; п. 150.6.2. 9 класс; п. 150.7.2
13.	№21-0 С древнейших времён до начала XXI в. (включена всеобщая история)/ Умение аргументировать данную в задании точку зрения	10 класс; п. 121.3. 11 класс; п. 121.4 5 класс; п. 150.3. 6 класс; п. 150.4. 7 класс; п. 150.5. 8 класс; п. 150.6. 9 класс; п. 150.7

- **Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения 60-70 т.б.**

Обучающимся данной группы для получения более высоких баллов необходимо в первую очередь уделить внимание отработке заданий базового и повышенного уровней. Также как и учащимся не преодолевшим минимальный порог на основе проведенного анализа ЕГЭ 2026 года, учитывая средний балл, необходимо акцентировать внимание на выполнение задания №1 на знание дат, №2 на определение последовательности событий, №3 на знание фактов, №4 по систематизации информации представленной в форме таблицы, №5 на знание исторических деятелей, №8 и 17 по истории Великой Отечественной войны, №9 и 11 по работе с исторической картой, №14 по работе с текстом и поиском необходимой информации, №15 по работе с изображениями, №19 по работе с понятиями. Процент выполнения данных заданий превышает 50% по итогам данного года. Кроме того, продолжать работу по тем заданиям, которые достаточно хорошо выполнены данной группой учащихся.

3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ с низким уровнем подготовки

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты ФГОС (познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль)) (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

- **Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять недостаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;**

У обучающихся с низким уровнем подготовки недостаточно сформированы следующие метапредметные умения:

- Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения.
- Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях.
- Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами.
- Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения.
- Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей.
- Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления.
- Создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации.
- Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.
- Аргументированно вести диалог.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС
-

3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

1. Рассмотреть с учащимися демоверсии вариантов ЕГЭ 2026 года, разобрать структуру заданий.
2. Определить пробелы в знаниях и в умениях учащихся путем мониторинга и выполнения самостоятельных работ и скорректировать план подготовки обучающихся к ЕГЭ в рамках школьной программы.
3. Поупражняться с учащимися умению правильно заполнять бланки ответов и объяснить порядок выполнения заданий (ошибки в выполнении заданий могут быть связаны с неправильной записью ответа).
4. Выстраивать у учащихся понятийный аппарат по истории (включая овладение терминологией).
5. При подготовке учащихся к ЕГЭ нужно предусмотреть комплексное повторение тематических блоков в форме обобщающих уроков, а также проверку полученных знаний в виде выполнения заданий формата вариантов КИМ ЕГЭ. Ответ на задание должен включать в себя и определения понятий, и объяснение выбора правильного ответа, рассуждение и аргументация выбора правильного ответа.
6. Формировать у учащихся навык осознанного овладения предметными знаниями. Для того чтобы успешно сдать экзамен, необходимо систематически повторять исторические даты, исторические понятия и термины. Изучать новый материал следует с опорой на основные карты (на каждое событие по две-три), изучать историю культуры обязательно с сопроводительным и наглядным материалом.
7. При подготовке к ЕГЭ учеников с низким уровнем подготовки необходимо сформировать у учащихся базовые компетенции в рамках образовательной программы. При работе с такими учащимися больше времени уделить проработке заданий базового уровня сложности и тех пунктов заданий повышенного и высокого уровня сложности, с выполнением которых они справятся. Выделить для таких учащихся определенный объем материала, который нужно выучить, обязательно уделить время на дополнительное повторение уже освоенного материала.

3.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе от 61 до 80 т.б.), включая методические рекомендации для учителей

Методический анализ проводится на основе результатов выполнения заданий группами участников ЕГЭ с результатами в диапазоне от 61 балла до 80 т.б. Рекомендации для учителей должны быть ориентированы на достижение реалистичных задач коррекции

дефицитов в подготовке школьников. Целевым ориентиром рекомендаций является уверенное получение 80 и более т.б. данной группой школьников.

3.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

○Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.

20 одиннадцатиклассников из группы со средним уровнем подготовки наиболее успешно выполнили следующие задания базового уровня: №1-80%, №2-70%, №3-90%, №5-80%, №8-75%, №9-70%, №14-97,5%.

Наиболее успешно обучающиеся данной группы выполнили следующие задания повышенного уровня: №4-81,7%, №11-90%, №15-95%, №17-83,3%, №19-82,5%.

Из заданий высокого уровня наиболее успешно экзаменуемые справились с заданиями №18-50%, №20-51,7%.

- **Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке:** неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 4 Таблицы 15)

Таблица 2-18

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Базовый уровень №12-55% Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.)/ Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор)	10 класс; п. 121.3.2. 11 класс; п. 121.4. 6 класс п. 150.4.2. 7 класс; п. 150.5.2. 8 класс; п. 150.6.2. 9 класс; п. 150.7.2

2.	№7-47,5% История России с древнейших времён до начала XXI в./Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	10 класс; п. 121.3.2. 11 класс; п. 121.4.2 6 класс п. 150.4.2. 7 класс; п. 150.5.2. 8 класс; п. 150.6.2. 9 класс; п. 150.7.2
3.	№10-45% Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.)/ Работа с исторической картой (схемой)	10 класс; п. 121.3.2. 11 класс; п. 121.4. 6 класс п. 150.4.2. 7 класс; п. 150.5.2. 8 класс; п. 150.6.2. 9 класс; п. 150.7.2
4.	Повышенный уровень №6-55% Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.)/ Работа с письменным историческим источником	10 класс; п. 121.3.2. 11 класс; п. 121.4.2 6 класс п. 150.4.2. 7 класс; п. 150.5.2. 8 класс; п. 150.6.2. 9 класс; п. 150.7.2
5.	№13-50% История России с древнейших времён до начала XXI в./ Работа с письменным историческим источником (атрибуция исторического источника)	10 класс; п. 121.3.2. 11 класс; п. 121.4. 6 класс п. 150.4.2. 7 класс; п. 150.5.2. 8 класс; п. 150.6.2. 9 класс; п. 150.7.2
6.	№16-55% История России с древнейших времён до начала XXI в. /Работа с изображениями	10 класс; п. 121.3.2. 11 класс; п. 121.4. 6 класс п. 150.4.2. 7 класс; п. 150.5.2. 8 класс; п. 150.6.2. 9 класс; п. 150.7.2
7.	Высокий уровень №21-48,3% С древнейших времён до начала XXI в. (включена всеобщая история)/ Умение аргументировать данную в задании точку зрения	10 класс; п. 121.3. 11 класс; п. 121.4 5 класс; п. 150.3. 6 класс; п. 150.4. 7 класс; п. 150.5. 8 класс; п. 150.6. 9 класс; п. 150.7

- **Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения 80 и более т.б.**

Для повышения результатов ЕГЭ данной группе учащихся необходимо уделить внимание работе с исторической картой (задания 9-12), заданиям по истории культуры (задания 7,16), заданиям по работе с письменным историческим источником (задания 6 и 13). Кроме того, необходимо систематически отрабатывать задания высокого уровня.

3.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ со средним уровнем подготовки

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты ФГОС (познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль)) (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

- **Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;**
- Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения.
- Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения.
- Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей.
- Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.
- Аргументированно вести диалог.

- **Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС**
-
-

3.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

1. Рассмотреть с учащимися демоверсии вариантов ЕГЭ 2026 года, разобрать структуру заданий.
2. Определить пробелы в знаниях и в умениях учащихся путем мониторинга и выполнения самостоятельных работ и скорректировать план подготовки обучающихся к ЕГЭ в рамках школьной программы.
3. Выстраивать у учащихся понятийный аппарат по истории (включая овладение терминологией).
4. Формировать навыки письменной речи и речемыслительной деятельности (уметь формулировать аргументы для данной в задании точки зрения (№21), сравнивать исторические события, процессы, явления по заданному критерию (№20) и умений анализировать, систематизировать, классифицировать различные источники; устанавливать причинно-следственные связи (№18).
5. Для повышения результатов ЕГЭ данной группе учащихся необходимо уделить внимание работе с исторической картой (задания 9-12), заданиям по истории культуры (задания 7,16), заданиям по работе с письменным историческим источником (задания 6 и 13).
6. С учениками среднего уровня подготовки больше времени уделить на выполнение наиболее сложных заданий с высоким уровнем оценивания, проработать с учащимися алгоритмы их выполнения. Подготовка учащихся должна включать в себя достаточный объем самостоятельной работы выпускников – от углубленного изучения нового материала до выработки алгоритмов выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности.
7. При подготовке учащихся к ЕГЭ нужно предусмотреть комплексное повторение тематических блоков.
8. Формировать у учащихся навык осознанного овладения предметными знаниями. Для того чтобы успешно сдать экзамен, необходимо систематически повторять исторические даты, исторические понятия и термины. Изучать новый материал следует с опорой на основные карты (на каждое событие по две-три), изучать историю культуры обязательно с сопроводительным и наглядным материалом.

9. Активно развивать на уроках истории межпредметные связи с другими науками как средства формирования интеллектуальных и практико-ориентированных умений и навыков учащихся.

3.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе от 81 т.б. и выше), включая методические рекомендации для учителей

Методический анализ проводится на основе результатов выполнения заданий группами участников ЕГЭ с результатами в диапазоне 81-100 т.б. Целевым ориентиром рекомендаций является получение 100 т.б.

3.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

○Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.

В группе учащихся с высоким уровнем подготовки, а это 4 человека наиболее успешно выполнены следующие задания базового уровня: №1-100% (Знание дат (задание на установление соответствия) , №2-100%, где проверялось умение определять последовательность событий, №3-100% (Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия), №5-100% на знание исторических деятелей, №7-100% на знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России , №8-100%, где необходимо было рассмотреть изображение посвященное Великой Отечественной войне и заполнить пропуск в предложении. Задания №9-100%, №10-75%, №12-75% были направлены на работу с исторической картой. Задание №14-100% проверяло умение проводить поиск исторической информации в письменном историческом источнике.

Наиболее успешно выполнены следующие задания повышенного уровня: №4-100% , где нужно было систематизировать историческую информацию, представленную в форме таблицы, №6-87%, где одиннадцатиклассники выбирали верные ответы осуществляя работу с

письменным историческим источником, №11-75% (работа с исторической картой (схемой), №13-100%, где учащиеся проводили анализ письменного исторического источника, что предполагало проведение атрибуции источника, привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, извлечение информации). В задании №15-100% проводили анализ изображения. №17-100%, данное задание проверяло знания обучающихся по Великой Отечественной войне. Задание 19 было нацелено на проверку знания исторических понятий и умения использовать соответствующие термины в историческом контексте. №19-100%.

Следует отметить успешное выполнение заданий №18-66,7% и №21-91,7% *высокого уровня*. Задание 18 было нацелено на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи. Задание 21 проверяло умения формулировать аргументы для данной в задании точки зрения. В данное задание была включена Всеобщая история.

- **Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке:** неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 5 Таблицы 15)

Таблица 2-19

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Повышенный уровень №16-50% История России с древнейших времён до начала XXI в./ Работа с изображениями	10 класс; п. 121.3.2. 11 класс; п. 121.4. 6 класс; п. 150.4.2. 7 класс; п. 150.5.2. 8 класс; п. 150.6.2. 9 класс; п. 150.7.2
2	Высокий уровень №20-58,3 История России с древнейших времён до начала XXI в./ Сравнение исторических событий, процессов, явлений)	10 класс; п. 121.3.2. 11 класс; п. 121.4.2 6 класс; п. 150.4.2. 7 класс; п. 150.5.2. 8 класс; п. 150.6.2. 9 класс; п. 150.7.2

○ **Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения 100 т.б.**

Повысить показатели в части предметной подготовки возможно благодаря более активной отработке заданий базового уровня №10 (работа с исторической картой) и №12 (работа с исторической картой, множественный выбор), где процент выполнения составил 75%, повышенного уровня №6-75% (анализ письменного исторического источника) и №11-75% (работа с исторической картой), высокого уровня №18-66,7% (умение устанавливать причинно-следственные связи) и №20-58,3%. Задание 20 проверяет умение сравнивать исторические события, процессы, явления.

3.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

1. Рассмотреть с учащимися демоверсии вариантов ЕГЭ 2026 года, разобрать структуру заданий.
2. Определить пробелы в знаниях и в умениях учащихся путем мониторинга и выполнения самостоятельных работ и скорректировать план подготовки обучающихся к ЕГЭ в рамках школьной программы.
3. Выстраивать у учащихся понятийный аппарат по истории (включая овладение терминологией).
4. Формировать навыки письменной речи и речемыслительной деятельности (уметь формулировать аргументы для данной в задании точки зрения (№21), сравнивать исторические события, процессы, явления по заданному критерию (№20) и умений анализировать, систематизировать, классифицировать различные источники; устанавливать причинно-следственные связи (№18).
5. На основе выявленных дефицитов повысить показатели в части предметной подготовки возможно благодаря более активной отработке заданий базового уровня №10 (работа с исторической картой) и №12 (работа с исторической картой, множественный выбор), где процент выполнения составил 75%, повышенного уровня №6-75% (анализ письменного исторического источника) и №11-75% (работа с исторической картой), высокого уровня №18-66,7% (умение устанавливать причинно-следственные связи) и №20-58,3%. (умение сравнивать исторические события, процессы, явления).

6. Подготовка учащихся должна включать в себя достаточный объем самостоятельной работы выпускников – от углубленного изучения нового материала до выработки алгоритмов выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности.
7. При подготовке учащихся к ЕГЭ нужно предусмотреть комплексное повторение тематических блоков.
8. Формировать у учащихся навык осознанного овладения предметными знаниями. Для того чтобы успешно сдать экзамен, необходимо систематически повторять исторические даты, исторические понятия и термины. Изучать новый материал следует с опорой на основные карты (на каждое событие по две-три), изучать историю культуры обязательно с сопроводительным и наглядным материалом.
9. Активно развивать на уроках истории межпредметные связи с другими науками как средства формирования интеллектуальных и практико-ориентированных умений и навыков учащихся.

Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.2.5. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ЕГЭ

1. Анализ типичных ошибок, сделанных выпускниками на ЕГЭ по истории в 2026 году.
2. Дифференцированный подход при подготовке к экзамену учащихся с низким уровнем знаний, средним и высоким (практические занятия, открытые уроки, мастер-классы по данной проблематике).
3. Эффективные методики и технологии выполнения заданий высокого уровня сложности 2 части КИМ ЕГЭ по истории №18, №20, №21.
4. «Лучшие практики подготовки учащихся к итоговой аттестации по истории» (из опыта работы учителей школ с высокими результатами обучения).

3.2.6. Рекомендуемые РЦ / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

1. Развитие метапредметных умений и навыков, учащихся при подготовке к ЕГЭ по истории.
2. Трудные вопросы ЕГЭ по истории.
3. Проведение мониторинга в формате ЕГЭ для учащихся, выходящих на итоговую аттестацию по истории.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Кабанова Светлана .Анатольевна</i>	<i>ГБОУ СОШ №10 «ОЦ ЛИК» г.о. Отрадный, учитель истории и обществознания, руководитель ТУМО учителей истории и обществознания.</i>