

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ЕГЭ¹
по _____биологии_____

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ
ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2024 г.		2025 г.		2026 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
52	20,3	45	16,6	40	16,7

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	39	75,0	36	80,0	27	67,5
Мужской	13	25,0	9	20,0	13	32,5

¹ При заполнении разделов Главы 2 следует использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 2-3

Категория участника	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	52	100	45	97,8	40	97,6
ВТГ, обучающихся по программам СПО	0	0	0	0	0	0
ВПЛ	0	0	1	2,2	1	2,4

1.4. Количество участников экзамена в регионе по типам² ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Категория участника	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	выпускники лицеев и гимназий	9	17,3	5	11,1	31	22,5
2.	выпускники СОШ	43	82,7	40	88,9	9	77,5

1.5. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	м.р.Богатовский	3	7,5
2.	м.р.Кинель-Черкасский	15	37,5
3.	г.о.Отрадный	22	55

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

отсутствуют

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

ЕГЭ по предмету «Биология» в 2026 году сдавали 40 выпускников. В этом году доля экзаменуемых почти на уровне с 2025 и составила 16,7% от всех выпускников текущего года против 16,6% прошлого года.

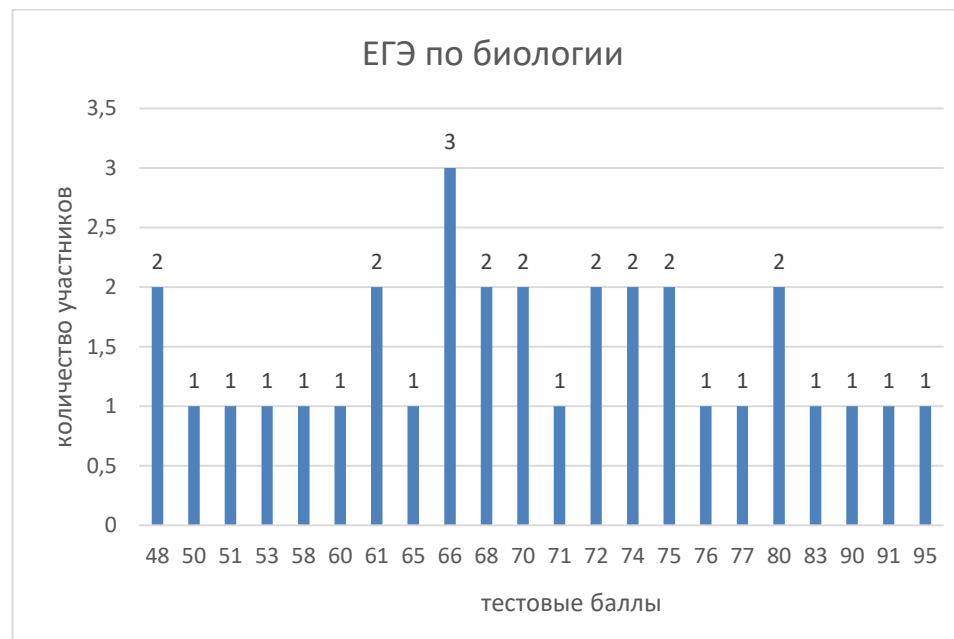
Традиционно, количество девушек, выбравших экзамен по биологии, превышает количество юношей - в этом году в 2 раза.

97,6% участников ЕГЭ по биологии являются выпускниками текущего года, среди них 22,5% - учащиеся гимназии.

В экзамене по биологии приняли участие выпускники всех районов Отрадного ТУ. Больше всего участников ЕГЭ из г. Отрадного, меньше всего – из м.р. Богатовский.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2026 г.



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2024 г.	2025 г.	2026 г.
1.	ниже минимального балла ³ , %	15,4 (8 чел)	13,3 (6 чел)	5 (2 чел)
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	42,3 (22 чел)	40,0 (18 чел)	35 (14 чел)
3.	от 61 до 80 баллов, %	36,5 (19 чел)	37,8 (17 чел)	50 (20 чел)
4.	от 81 до 100 баллов, %	5,8 (3 чел)	8,9 (4 чел)	10 (4 чел)
5.	Средний тестовый балл	54	56	62

2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-7

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	5% (2 чел)	35% (14 чел)	50% (20 чел)	10% (4 чел)
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	0	0	0	0
3.	ВПЛ	100% (1 чел)	0	0	0
4.	Участники экзамена с ОВЗ	0	0	0	0

³ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

2.3.2. в разрезе типа ОО⁴

Таблица 2-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	СОШ	31	6,5% (2 чел)	35,5% (11 чел)	51,6% (16 чел)	6,5% (2 чел)
2	Лицеи, гимназии	9	0	33,3 % (3 чел)	44,4% (4 чел)	22,2% (2 чел)

2.3.3. юношей и девушек

Таблица 2-9

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	27	7,4% (2 чел)	29,6% (8 чел)	48,1% (13 чел)	14,8% (4 чел)
2.	мужской	13	0	46,2% (6 чел)	53,8% (7 чел)	0

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	м.р.Богатовский	3	33,3% (1 чел)	0	66,7% (2 чел)	0
2.	м.р.Кинель- Черкасский	15	6,7% (1 чел)	40% (6 чел)	46,7% (7 чел)	6,7% (1 чел)
3.	г.о.Отрадный	22	0	36,4% (8 чел)	50% (11 чел)	13,6% (3 чел)

⁴ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

2.4.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

оТаблица 2-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1.	ГБОУ СОШ с.Березняки	1	100% (1 чел)	0	0	0
2.	ГБОУ гимназия г. Отрадный	9	22,2% (2 чел)	44,4% (4 чел)	33,3% (3 чел)	0
3.	ГБОУ СОШ № 8 г. Отрадный	7	14,3% (1 чел)	71,4% (5 чел)	14,3% (1 чел)	0

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

оТаблица 2-12

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ГБОУ СОШ с.Беловка	1	100% (1 чел)	0	0	0
2.	ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Тимашево	4	25% (1 чел)	75% (3 чел)	0	0

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Результаты ЕГЭ по биологии 2026 года в Отрадненском образовательном округе сопоставимы с результатами ЕГЭ прошлых лет, хотя можно отметить и некоторые положительные изменения. Значение среднего тестового балла по биологии в 2026 году в сравнении с 2025 выросло на 6 баллов и составило 62. В сравнении с 2024 и 2025 годами выросла доля участников, набравших балл от 81 до 100 (с 5,8% - 2024 г. , 8,9 % - 2025 г и 10% в 2026 году).

Участники ЕГЭ, получившие от 81 до 100 баллов – поровну выпускники СОШ и гимназии текущего года, обучающиеся по программам СОО. Максимальный балл по экзамену, как и в предыдущие годы, не был достигнут. Доля участников экзамена с запасом 1–2 балла от границы высокобалльных результатов составляет **2,5% (1 человек)**. Следовательно, это зона риска, так как имеется вероятность получить балл ниже 81, что может привести к снижению доли выпускников с высоким уровнем подготовки.

Пороговым значением первичных баллов по биологии, являющееся нижней границей 25% наиболее высоких результатов, является значение **40**, что соответствует **75** тестовым баллам.

В 2026 году минимальный порог в 36 баллов не смогли преодолеть **5,0%** от общего количества участников экзамена. В сравнении с 2025 г. этот показатель понизился на **8,3%** (с 13,3% до 5,0%). Преодолели минимальный порог с запасом 1–2 баллов **0,0% – 0 участников** экзаменов. Радует, что в этом году большая часть экзаменуемых показала уровень подготовки в диапазоне от 61 до 80 баллов – **50,0%**. Напомним, что предыдущие годы большая часть выпускников показывала уровень подготовки в диапазоне от минимальных баллов до 60 баллов.

Группу участников с низким уровнем подготовки, не преодолевших минимальную границу баллов, составляют выпускники Кинель-Черкасского и Богатовского районов Отрадненского образовательного округа. Высокие результаты ЕГЭ по биологии показали выпускники образовательных организаций: ГБОУ СОШ с.Березняки, ГБОУ СОШ № 8 г. Отрадный и ГБОУ гимназия г. Отрадный.

Низкие результаты по предмету продемонстрировали учащиеся ГБОУ СОШ с.Беловка, ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Тимашево.

Раздел 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

3.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий представлены в Таб.2-13. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-14.

Таблица 2-13

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ ЕГЭ по биологии в 2026 году в разрезе групп участников с разным уровнем подготовки

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
1	Современная биология как комплексная наука. Работа с таблицей	Б	73,3	50,0	66,7	82,4	100,0
2	Клетка как биологическая система. Многообразие организмов	Б	67,8	50,0	77,8	58,8	87,5
3	Решение биологических расчетных задач	Б	73,3	50,0	61,1	88,2	100,0

4	Моно- и дигибридное скрещивание. Решение биологической задачи	Б	75,6	0	72,2	100,0	100,0
5	Многообразие организмов. Работа с рисунком	Б	80,0	16,7	77,8	100,0	100,0
6	Установление последовательности систематических таксонов	Б	45,6	8,3	27,8	70,6	75,0
7	Множественный выбор. Клетка как биологическая система	Б	57,8	8,3	47,2	76,5	100,0
8	Установление последовательности биологических процессов и явлений (клеточный уровень)	П	35,6	0	11,1	61,8	87,5
9	Эволюция живой природы. Множественный выбор (работа с текстом)	П	53,3	50,0	27,8	82,4	50,0
10	Установление последовательности (эволюция, экология)	П	50,0	8,3	38,9	64,7	100,0
11	Установление соответствия (эволюция, экология)	П	57,8	50,0	41,7	67,6	100,0
12	Установление последовательности (систематика)	П	54,4	16,7	27,8	85,3	100,0
13	Задания с рисунком	П	62,2	33,3	44,4	82,4	100,0

	(Организм человека)						
14	Установление соответствия (Организм человека)	П	48,9	16,7	22,2	79,4	87,5
15	Анатомия и физиология человека. Множественный выбор	П	55,6	50,0	55,6	50,0	87,5
16	Установление соответствия (Организм человека)	П	56,7	25,0	38,9	76,5	100,0
17	Эволюция живой природы. Множественный выбор (работа с текстом)	П	74,4	25,0	63,9	97,1	100,0
18	Установление соответствия (эволюция, экология)	П	61,1	16,7	52,8	79,4	87,5
19	Установление соответствия (экологические закономерности)	П	67,8	16,7	63,9	85,3	87,5
20	Обобщение знаний по общебиологическим закономерностям. Работа с таблицей	П	56,7	66,7	41,7	58,8	100,0
21	Анализ экспертных данных (таблица, график)	Б	82,2	83,3	72,2	88,2	100,0
22	Обобщение и применение знаний по экологии	В	58,5	22,2	44,4	82,4	75,0
23	Прогнозирование результатов эксперимента	В	37,0	11,1	14,8	58,8	83,3

24	Применение знаний в новой ситуации (молекулярная биология)	В	20,0	0	5,6	35,3	50,0
25	Обобщение и применение знаний по разделам биологии	В	21,5	0	14,8	27,5	58,3
26	Применение знаний в новой ситуации (эксперимент)	В	15,6	0	7,4	23,5	41,7
27	Решение цитологических задач	В	23,7	0	14,8	29,4	75,0
28	Решение генетических задач	В	37,8	0	31,5	45,1	91,7

Таблица 2-14

Процент участников экзамена, получивших соответствующий первичный балл за выполнение задания, в группах участников с разными уровнями подготовки

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнение задания в группах участников с разными уровнями подготовки			
		не преодолевшие минимальный балл	от минимального до 60 т.б.	от 61 до 80 т.б.	от 81 до 100 т.б.
№1	0 баллов	50,0	33,3	17,6	0,0
	1 балл	50,0	66,7	82,4	100,0
№2	0 баллов	50,0	22,2	41,2	12,5
	1 балл	50,0	77,8	58,8	87,5
№3	0 баллов	50,0	38,9	11,8	0,0
	1 балл	50,0	61,1	88,2	100,0
№4	0 баллов	100,0	27,8	0,0	0,0
	1 балл	0,0	0,0	0,0	0,0
	2 балла	0,0	72,2	100,0	100,0
№5	0 баллов	83,3	22,2	0,0	0,0

	1 балл	16,7	77,8	100,0	100,0
№6	0 баллов	91,7	72,2	29,4	25,0
	1 балл	8,3	27,8	70,6	75,0
№7	0 баллов	91,7	52,8	23,5	0,0
	1 балл	8,3	47,2	76,5	100,0
№8	0 баллов	100,0	88,9	38,2	12,5
	1 балл	0,0	11,1	61,8	87,5
№9	0 баллов	50,0	72,2	17,6	50,0
	1 балл	50,0	27,8	82,4	50,0
№10	0 баллов	91,7	61,1	35,3	0,0
	1 балл	8,3	38,9	64,7	100,0
№11	0 баллов	50,0	58,3	32,4	0,0
	1 балл	50,0	41,7	67,6	100,0
№12	0 баллов	83,3	72,2	14,7	0,0
	1 балл	16,7	27,8	85,3	100,0
№13	0 баллов	66,7	55,6	17,6	0,0
	1 балл	33,3	44,4	82,4	100,0
№14	0 баллов	83,3	77,8	20,6	12,5
	1 балл	16,7	22,2	79,4	87,5
№15	0 баллов	50,0	44,4	50,0	12,5
	1 балл	50,0	55,6	50,0	87,5
№16	0 баллов	75,0	61,1	23,5	0,0
	1 балл	25,0	38,9	76,5	100,0
№17	0 баллов	75,0	36,1	2,9	0,0
	1 балл	25,0	63,9	97,1	100,0
№18	0 баллов	83,3	47,2	20,6	12,5
	1 балл	16,7	52,8	79,4	87,5
№19	0 баллов	83,3	36,1	14,7	12,5
	1 балл	16,7	63,9	85,3	87,5
№20	0 баллов	33,3	58,3	41,2	0,0
	1 балл	66,7	41,7	58,8	100,0
№21	0 баллов	16,7	27,8	11,8	0,0
	1 балл	83,3	72,2	88,2	100,0
№22	0 баллов	77,8	55,6	17,6	25,0
	1 балл	22,2	44,4	82,4	75,0
№23	0 баллов	88,9	85,2	41,2	16,7
	1 балл	11,1	14,8	58,8	83,3
№24	0 баллов	100,0	94,4	64,7	50,0
	1 балл	0,0	5,6	35,3	50,0
№25	0 баллов	100,0	85,2	72,5	41,7
	1 балл	0,0	0,0	0,0	0,0
	2 балла	0,0	14,8	27,5	58,3
№26	0 баллов	100,0	92,6	76,5	58,3

	1 балл	0,0	7,4	23,5	41,7
№27	0 баллов	100,0	85,2	70,6	25,0
	1 балл	0,0	0,0	0,0	0,0
	2 балла	0,0	14,8	29,4	75,0
№28	0 баллов	100,0	68,5	54,9	8,3
	1 балл	0,0	0,0	0,0	0,0
	2 балла	0,0	0,0	0,0	0,0
	3 балла	0,0	31,5	45,1	91,7

Выявление для каждой группы участников ЕГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью

	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	№1 (50,0%), №2 (50,0%), №3 (50,0%), №9 (50,0%), №11 (50,0%), №15 (50,0%)	№2 (77,8%), №3 (61,1%), №4 (72,2%), №5 (77,8%), №21 (72,2%)	№1 (82,4%), №3 (88,2%), №4 (100,0%), №5 (100,0%), №21 (88,2%)	№1 (100,0%), №3 (100,0%), №4 (100,0%), №5 (100,0%), №21 (100,0%)
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	№4 (0,0%), №6 (8,3%), №7 (8,3%)	№6 (27,8%), №7 (47,2%)	№2 (58,8%), №6 (70,6%)	№6 (75,0%)
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	№9 (50,0%), №11 (50,0%), №15 (50,0%), №20 (66,7%)	№17 (63,9%), №18 (52,8%), №19 (63,9%)	№9 (82,4%), №13 (82,4%), №17 (97,1%), №18 (79,4%), №19 (85,3%)	№9 (50,0%), №10 (100,0%), №11 (100,0%), №12 (100,0%), №13 (100,0%),

				№17 (100,0%), №20 (100,0%)
Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	№8 (0,0%), №10 (8,3%), №12 (16,7%), №14 (16,7%), №18 (16,7%), №19 (16,7%)	№8 (11,1%), №10 (38,9%), №12 (27,8%), №14 (22,2%), №16 (38,9%)	№15 (50,0%), №20 (58,8%)	№9 (50,0%)
Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности	№22 (22,2%), №23 (11,1%)	№22 (44,4%), №23 (14,8%), №27 (14,8%), №28 (31,5%)	№22 (82,4%), №23 (58,8%), №24 (35,3%), №27 (29,4%), №28 (45,1%)	№22 (75,0%), №23 (83,3%), №27 (75,0%), №28 (91,7%)
Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности	№24 (0,0%), №25 (0,0%), №26 (0,0%), №27 (0,0%), №28 (0,0%)	№24 (5,6%), №25 (14,8%), №26 (7,4%)	№25 (27,5%), №26 (23,5%)	№24 (50,0%), №25 (58,3%), №26 (41,7%)

Таблица 2-15

3.1.2. Прочие результаты статистического анализа (при наличии)

Отсутствуют.

3.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (не преодолевших минимальный балл), включая методические рекомендации для учителей

3.2.1.1 Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- **Описание достигнутых предметных результатов ФГОС:** Участники данной группы демонстрируют фрагментарные знания. Наиболее успешно (более 50%) выполняются задания базового уровня, проверяющие: знание биологии как комплексной науки (№1 — 50%), знание клетки и многообразия организмов (№2 — 50%), решение расчетных задач (№3 — 50%), эволюцию живой природы (№9 — 50%), установление соответствия в эволюции и экологии (№11 — 50%), анатомию и физиологию человека (№15 — 50%), а также работу с экспертной таблицей (№20 — 66,7%). Это свидетельствует о наличии отдельных, несистематизированных знаний.
- **Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке:** Наименее успешно выполняются задания, требующие: решения генетических задач (№4 — 0%), установления последовательности систематических таксонов (№6 — 8,3%), знания клеточных процессов на повышенном уровне (№8 — 0%), применения знаний в новой ситуации (№24, 25, 26, 27, 28 — 0%), а также задания высокого уровня сложности (№23-28 — крайне низкие показатели).

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Раздел «Общая биология». Тема: «Закономерности наследственности и изменчивости». Решение генетических задач	10-11 классы
2.	Раздел «Общая биология». Тема: «Клетка как биологическая система». Установление последовательности клеточных процессов	10-11 классы
3.	Раздел «Общая биология». Тема: «Молекулярная биология». Применение знаний в новой ситуации	10-11 классы
4.	Метапредметные результаты. Умение прогнозировать результаты эксперимента	5-11 классы

Таблица 2-16

- **Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного преодоления минимального балла ЕГЭ:**

- Систематизация базовых знаний по основным разделам биологии (ботаника, зоология, анатомия человека, общая биология).
- Отработка умения решать простые расчётные задачи (№3) и задачи на моно- и дигибридное скрещивание (№4).
- Формирование навыков работы с рисунками (№5, №13) и таблицами (№20, №21).
- Освоение алгоритмов выполнения заданий на установление последовательности и соответствия.

3.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки

- **Развернутый комментарий:** Наибольшие трудности у данной группы вызывают задания, где необходимо применить **познавательные УУД** (анализ, синтез, сравнение, обобщение) для работы с незнакомой информацией (задания №24, №26). Это говорит о неумении выделять главное, устанавливать причинно-следственные связи. Также значительно страдают **регулятивные УУД** (самоконтроль): учащиеся не проверяют свои ответы и часто допускают ошибки в простых заданиях. **Коммуникативные УУД** не развиты: развернутые ответы (№23-28) либо отсутствуют, либо содержат бессвязные рассуждения, не имеющие отношения к вопросу.
- **Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС:**
 - *Достигнутые:* Элементарные навыки работы с информацией (поиск информации в явном виде) на низком уровне.
 - *Недостигнутые:* Практически все метапредметные результаты. Полностью не сформированы навыки смыслового чтения, анализа информации, представленной в различной форме, аргументации своей позиции, планирования и контроля своей деятельности.

3.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

1. **Организация систематического повторения.** Включить в каждый урок 5-7 минутное повторение базовых терминов, понятий и закономерностей из курса 5-7 классов (ботаника, зоология) с использованием наглядных материалов (гербарии, влажные препараты, модели).
2. **Обучение работе с текстом.** На уроках использовать приемы технологии смыслового чтения: «инсерт», «толстые и тонкие вопросы», составление кластеров и таблиц на основе текста параграфа. Это поможет развить умение находить и интерпретировать информацию.
3. **Формирование биологического языка.** При устных ответах требовать от учащихся полных предложений с использованием биологической терминологии. Практиковать задания на объяснение значения терминов своими словами.
4. **Пошаговое решение заданий.** При выполнении заданий высокого уровня сложности (№23-28) использовать алгоритм: "Прочитай вопрос → Найди ключевое слово → Вспомни теорию → Сформулируй тезис → Приведи доказательство". Начинать с одного-двух предложений, постепенно увеличивая объем.

3.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе от минимального до 60 т.б.), включая методические рекомендации для учителей

3.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- **Описание достигнутых предметных результатов ФГОС:** Группа «от минимального до 60 т.б.» демонстрирует достаточное владение материалом базового уровня по всем разделам. Участники этой группы уверенно выполняют задания на знание биологических терминов, строения организмов, процессов жизнедеятельности (№1, 2, 3, 4, 5, 21 — более 60%). Они могут частично применять знания в знакомой ситуации (№15 — 55,6%, №17 — 63,9%, №19 — 63,9%).
- **Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке:** Основные проблемы возникают при выполнении заданий **повышенного и высокого уровня сложности**, особенно

требующих: умения работать с информацией, представленной в неявном виде (№8 — 11,1%, №14 — 22,2%); умения устанавливать соответствие и определять последовательность (№10 — 38,9%, №12 — 27,8%); умения применять знания в новой ситуации (№24 — 5,6%, №26 — 7,4%).

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Раздел «Общая биология». Тема: «Клетка как биологическая система». Установление последовательности клеточных процессов	10-11 классы
2.	Раздел «Человек и его здоровье». Умение устанавливать соответствие между строением и функциями органов и систем	8-9 классы
3.	Метапредметные результаты. Умение работать с различными источниками информации (таблицы, графики, рисунки)	5-11 классы
4.	Умение применять знания в новой ситуации (прогнозирование результатов эксперимента)	10-11 классы

Таблица 2-17

• **Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения 60-70 т.б.:**

- Целенаправленная отработка заданий повышенного уровня сложности из раздела «Человек» (физиология, гигиена, профилактика заболеваний).
- Освоение приемов работы с биологической информацией (чтение графиков, анализ таблиц, сравнение объектов).
- Развитие умения логически мыслить и выстраивать доказательные ответы (подготовка к заданиям с развернутым ответом).

3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ с низким уровнем подготовки

- **Развернутый комментарий:** Участники этой группы имеют проблемы с познавательными УУД, особенно с умением анализировать и интерпретировать данные, представленные в виде графиков и схем (№8, №14). Они могут воспроизвести информацию,

но не могут ее преобразовать. Также затруднена **логическая операция сравнения** при установлении последовательности (№10, №12). При выполнении заданий с развернутым ответом (№23-28) выявляется слабость **регулятивных УУД**: отсутствует планирование ответа, нарушена логика изложения, доказательства либо отсутствуют, либо не соответствуют вопросу.

- **Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС:**

- *Достигнутые:* Умение извлекать информацию из текста и рисунков. Элементарные навыки классификации.
- *Недостигнутые:* Умение анализировать и обобщать информацию. Умение строить логическое рассуждение и делать выводы. Умение создавать письменные высказывания с аргументацией.

3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

1. **Интеграция заданий на анализ данных.** Регулярно включать в уроки задания на анализ графиков роста и развития, таблиц химического состава, диаграмм. Учить читать легенду графика, определять зависимости, формулировать выводы.
2. **Технология развития критического мышления.** Использовать приемы «синквейн», «fishbone» для систематизации знаний о биологических системах (орган, организм, экосистема). Это помогает увидеть причинно-следственные связи.
3. **Отработка заданий с развернутым ответом.** Внедрить в практику «минутку аргументации»: на каждом уроке предлагать одно задание из линии №23-28 и коллективно разбирать план ответа, используя критерии оценивания.
4. **Работа со сравнительными таблицами.** Учить самостоятельно составлять таблицы для сравнения биологических объектов (например, строение клеток растений и животных, кровеносной системы разных классов), что поможет лучше освоить задания на установление соответствия.

3.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе от 61 до 80 т.б.), включая методические рекомендации для учителей

Описание предметной подготовки участников ЕГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- **Описание достигнутых предметных результатов ФГОС:** Данная группа показывает стабильно высокие результаты (более 80%) по заданиям базового уровня и большинству заданий повышенного уровня. Уверенно выполняются задания на знание и применение материала по всем разделам курса. Особенно высокие результаты демонстрируются при работе с текстом (№17 — 97,1%) и простыми схемами (№13 — 82,4%, №19 — 85,3%).
- **Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке:** Основные потери баллов происходят при выполнении заданий **высокого уровня сложности**, особенно тех, где требуется: комплексное применение знаний из разных разделов биологии (№25 — 27,5%, №26 — 23,5%); глубокая аргументация с использованием точных биологических понятий (№24 — 35,3%); детальное знание процессов и решение генетических задач (№27 — 29,4%, №28 — 45,1%).

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Раздел «Общая биология». Тема: «Молекулярная биология». Применение знаний в новой ситуации	10-11 классы
2.	Раздел «Общая биология». Тема: «Закономерности наследственности и изменчивости». Решение цитологических и генетических задач	10-11 классы
3.	Раздел «Эволюционное учение». Умение обобщать и применять знания по эволюции	10-11 классы
4.	Метапредметные результаты. Умение формулировать развернутые выводы с доказательствами	5-11 классы

Таблица 2-18

- **Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения 80 и более т.б.:**
 - Углубленное изучение тем "Молекулярная биология", "Генетика", "Цитология".
 - Систематическая тренировка в решении задач, требующих межпредметных связей (биология + химия).
 - Совершенствование навыка написания развернутых ответов с использованием сложной терминологии и четкой логической структурой.

3.2.3. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ со средним уровнем подготовки

- **Развернутый комментарий:** Участники, получившие 61-80 т.б., в целом обладают сформированными **познавательными УУД**, но часто испытывают трудности с **коммуникативными УУД** при оформлении ответов на задания высокого уровня. Ответы на задания №24-28 часто неполные: не хватает одного-двух аргументов, или они сформулированы нестрого. Это говорит о недостаточной сформированности умения структурировать ответ, выделять главное и четко формулировать мысль. **Регулятивные УУД** (самоконтроль) развиты хорошо, так как задания базового и повышенного уровня выполняются почти без ошибок.
- **Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС:**
 - *Достигнутые:* Анализ информации, сравнение, обобщение. Регуляция учебной деятельности.
 - *Недостигнутые:* Полнота и глубина аргументации. Умение развернуто, логично и точно излагать свои мысли с использованием специальной терминологии. Рефлексия собственных знаний.

3.2.3.1. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

1. **Обучение решению задач высокого уровня сложности.** Организовать элективные курсы или кружки, где разбираются задания №23-28. Основное внимание уделить не просто ответу, а структуре ответа: формулировка тезиса, приведение не одного, а нескольких доказательств, оформление вывода.
2. **Работа с терминологией.** Проводить биологические диктанты, терминологические игры, учить составлять определения к понятиям. Это повышает точность и научность ответов.
3. **Решение проблемных задач.** Использовать кейс-задания, требующие применения знаний из разных разделов биологии для объяснения конкретной ситуации (например, «Почему у спортсменов сердце больше?», «Как питание влияет на наследственность?»).
4. **Анализ типичных ошибок.** Регулярно на уроках разбирать работы выпускников предыдущих лет, показывать, за что снимают баллы, и как правильно формулировать ответы, чтобы их избежать.

3.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе от 81 т.б. и выше), включая методические рекомендации для учителей

3.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- **Описание достигнутых предметных результатов ФГОС:** Участники группы «81-100 т.б.» демонстрируют глубокие и прочные знания по всем разделам курса биологии. Процент выполнения большинства заданий превышает 80-100%. Они свободно оперируют биологической терминологией, применяют знания в новой ситуации, способны к комплексному анализу информации.
- **Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке:** Даже у лучших учащихся встречаются единичные ошибки, связанные с: недостаточно детальным знанием некоторых разделов (№6 — 75%, №9 — 50%); трудностями при выполнении заданий высокого уровня сложности, где требуется точная и полная аргументация (№24 — 50%, №26 — 41,7%); отдельные ошибки в заданиях на установление последовательности (№8 — 87,5%, №18 — 87,5%).

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Раздел «Общая биология». Тема: «Молекулярная биология». Детальное знание молекулярных процессов	10-11 классы
2.	Раздел «Общая биология». Тема: «Экология». Умение прогнозировать результаты эксперимента	10-11 классы
3.	Метапредметные результаты. Умение выстраивать безупречную логику ответа и приводить исчерпывающие доказательства	5-11 классы

Таблица 2-19

- **Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения 100 т.б.:**
 - Углубленное изучение молекулярной биологии и биохимии.
 - Отработка навыка написания «идеальных» развернутых ответов, соответствующих всем критериям.
 - Выполнение заданий высокого уровня сложности на время, с самопроверкой по критериям.

3.2.4.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ с высоким уровнем подготовки

- **Развернутый комментарий:** Учащиеся с высоким уровнем подготовки показывают отличное владение всеми УУД. Единственная зона для роста – это **коммуникативные УУД** в аспекте точности и полноты изложения мысли. Иногда даже при правильном понимании вопроса ответ содержит неточные формулировки или неполные аргументы, что мешает получить максимальный балл. Также у некоторых учащихся снижена **регуляция** при работе с простыми заданиями (№6, №9), что приводит к досадным ошибкам из-за невнимательности.
- **Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС:**
 - *Достигнутые:* Все планируемые метапредметные результаты достигнуты на высоком уровне.
 - *Недостигнутые:* Отсутствие ошибок по невнимательности. Максимальная точность и лаконичность в развернутых ответах.

3.2.4.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

1. **Работа с эталонными ответами.** Давать учащимся задания на взаимооценку и самооценку развернутых ответов по официальным критериям ЕГЭ. Это позволит им увидеть свои ошибки и понять, как получить максимальный балл.
2. **Решение олимпиадных задач.** Использовать задания из Всероссийской олимпиады школьников по биологии, которые выходят за рамки школьного курса и требуют глубокого анализа, что поможет систематизировать и углубить знания.
3. **Научно-исследовательская деятельность.** Поощрять участие в конференциях, проектной деятельности. Это развивает навыки формулирования гипотез, работы с литературой и аргументации.
4. **Индивидуальные траектории.** Предлагать таким ученикам банк заданий высокого уровня сложности с последующей проверкой и разбором ошибок для самостоятельной работы.

3.3. Рекомендации администрации ОО, РЦ, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ЕГЭ

1. Анализ результатов ЕГЭ по биологии 2026 года и подготовка к ЕГЭ 2027 года.
2. Анализ модели КИМ 2027 года с учетом изменений заданий и критериев оценки.
3. Обсуждение новых типов заданий, особенности выполнения расчётных задач, контекстных заданий.
4. Совершенствование методики контроля учебных достижений обучающихся.
5. Особенности оценивания заданий с развернутым ответом.
6. Анализ учебно-методических пособий и ресурсов для подготовки к ЕГЭ по биологии.
7. Формирование естественнонаучной грамотности обучающихся на уроках биологии.
8. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами.
9. Организация работы со слабоуспевающими обучающимися и обучающимися с низкой мотивацией.
10. Организация работы с одарёнными детьми и обучающимися с высоким уровнем мотивации.

3.3.2. Рекомендуемые РЦ / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

1. Эффективные технологии и методы подготовки к ЕГЭ по биологии в школах с низкими результатами.
2. Методика решения заданий высокого уровня сложности (№ 23-28) на ЕГЭ по биологии.
3. Формирование естественнонаучной грамотности на уроках биологии и во внеурочной деятельности.
4. Формирование метапредметных умений и навыков на уроках биологии: смысловое чтение, работа с информацией, логическое мышление.
5. Современные подходы к преподаванию разделов «Генетика» и «Цитология» в условиях подготовки к ЕГЭ.
6. Технологии дифференцированного обучения биологии с учётом уровня подготовки обучающихся.
7. Использование цифровых образовательных ресурсов и дистанционных технологий при подготовке к ЕГЭ по биологии.
8. Организация проектной и исследовательской деятельности обучающихся по биологии как средство подготовки к ЕГЭ и развития естественнонаучного мышления.

3.3.3. Рекомендации по другим направлениям (при наличии)

1. **Организация мониторинга.** Проводить диагностические работы в формате ЕГЭ, начиная с 10 класса, с обязательным детальным анализом результатов и разработкой индивидуальных образовательных маршрутов для учащихся, показавших низкие результаты.
2. **Организация сетевого взаимодействия.** Проведение открытых уроков и мастер-классов с привлечением педагогов из ОО с высокими результатами.
3. **Информационно-методическая поддержка.** Обеспечить школы доступом к банку качественных диагностических материалов, видеоурокам, разборам заданий.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Миткина Елена Леонидовна</i>	<i>ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Кинель-Черкассы, учитель биологии, руководитель ТУМО учителей биологии и химии Отраденского У</i>
<i>Леонтьева Евгения Валерьевна</i>	<i>ГБУ ДПО «Отраденский РЦ», и.о. директора</i>