

**Анализ результатов
мониторинга уровня освоения программы по русскому языку претендентами на
получение медали «За особые успехи в учении»
в 2023 – 2024 учебном году по Отрадненскому образовательному округу**

Мониторинг уровня освоения программы по русскому языку претендентами на получение медали «За особые успехи в учении» проведен 8 февраля 2024 года.

Цель мониторинга:

выявление уровня и качества обученности претендентов на получение медали в ОО Отрадненского образовательного округа к итоговой аттестации по русскому языку в 2023-2024 учебном году.

Задачи мониторинга:

- выявить уровень обученности и подготовленности претендентов на получение медали к прохождению итоговой аттестации по предмету;
- выявить соответствие результатов освоения обучающимися, претендующими на медаль, образовательных программ среднего общего образования требованиям ФГОС;
- выявить проблемные зоны (темы) у претендентов на получение медали, предоставить методические рекомендации учителям-предметникам по организации коррекционной работы и итогового повторения.

В мониторинге приняли участие 64 обучающихся 11 классов из 11 образовательных организаций Отрадненского округа, претендующих на награждение медалями «За особые успехи в учении» I и II степени.

На выполнение экзаменационной работы по русскому языку отводится 3 часа 30 минут (210 минут).

Работа состояла из двух частей:

- часть 1 содержит 26 заданий;
- часть 2 содержит 1 задание, которая представляет собой сочинение-рассуждение по прочитанному тексту.

Ответами к заданиям 1-26 являются цифра (число), или слово (несколько слов), или последовательность цифр (чисел).

Преодолели порог, необходимый для получения медали «За особые успехи в учении» I степени – 34 человека, что составляет 53,1 % обучающихся, для получения медали «За особые успехи в учении» II степени – 20 человек, что составляет 31,25 %. Не преодолели порог – 9 человек (14%).

Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету

| | ниже минимального балла, % | от минимального балла до 60 баллов, % | от 61 до 80 баллов, % | от 81 до 99 баллов, % | 100 баллов, чел. | Средний балл |
|----------------------------------|----------------------------------|--|--------------------------|--------------------------|---------------------|-----------------|
| Богатовский район | 0 | 1 | 8 | 0 | 0 | 73 |
| Кинель – Черкасский район | 0 | 1 | 1 | 6 | 0 | 74 |
| г.о. Отрадный | 1 | 10 | 16 | 5 | 0 | 70 |
| Средний тестовый балл | 36 | | | | | |

Анализ ошибок по русскому языку в заданиях первой части

| Наименование ОО | % выполнения заданий № 1-26 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|-----------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 |
| ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Богатое | 60,0 | 20,0 | 60,0 | 60,0 | 70,0 | 100 | 80,0 | 90,0 | 40,0 | 50,0 | 80,0 | 40,0 | 60,0 | 30,0 | 90,0 | 90,0 | 100 | 80,0 | 80,0 | 50,0 | 50,0 | 60,0 | 60,0 | 60,0 | 50,0 | 76,7 |
| ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Съезжее | 100 | 100 | 100 | 0,0 | 100 | 100 | 0,0 | 50,0 | 100 | 100 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 0,0 | 33,3 |
| ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" с. Кинель-Черкассы | 50,0 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 0,0 | 75,0 | 50,0 | 0,0 | 50,0 | 50,0 | 100 | 50,0 | 50,0 | 50,0 | 100 | 50,0 | 100 | 0,0 | 50,0 | 100 | 100 | 100 | 100 | 83,3 |
| ГБОУ СОШ № 2 "ОЦ" с. Кинель-Черкассы | 50,0 | 100 | 25,0 | 25,0 | 25,0 | 100 | 25,0 | 75,0 | 50,0 | 0,0 | 0,0 | 25,0 | 25,0 | 25,0 | 25,0 | 50,0 | 50,0 | 50,0 | 50,0 | 75,0 | 25,0 | 75,0 | 100 | 100 | 50,0 | 91,7 |
| ГБОУ СОШ № 3 "ОЦ" с. Кинель-Черкассы | 0,0 | 100 | 50,0 | 0,0 | 100 | 100 | 50,0 | 75,0 | 50,0 | 0,0 | 50,0 | 100 | 50,0 | 50,0 | 50,0 | 50,0 | 100 | 0,0 | 50,0 | 0,0 | 0,0 | 100 | 0,0 | 100 | 100 | 100 |
| ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Тимашево | 50,0 | 0,0 | 0,0 | 50,0 | 50,0 | 100 | 50,0 | 100 | 0,0 | 0,0 | 50,0 | 50,0 | 50,0 | 0,0 | 0,0 | 50,0 | 50,0 | 50,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 50,0 | 50,0 | 50,0 | 50,0 | 83,3 |
| ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Кротовка | 66,7 | 66,7 | 0,0 | 100 | 66,7 | 66,7 | 66,7 | 83,3 | 100 | 33,3 | 66,7 | 33,3 | 66,7 | 33,3 | 33,3 | 66,7 | 66,7 | 0,0 | 33,3 | 33,3 | 66,7 | 100 | 33,3 | 100 | 33,3 | 100 |
| ГБОУ СОШ № 6 г.о.Отрадный | 60,0 | 40,0 | 20,0 | 40,0 | 40,0 | 70,0 | 80,0 | 60,0 | 10,0 | 10,0 | 70,0 | 20,0 | 40,0 | 10,0 | 10,0 | 50,0 | 50,0 | 10,0 | 70,0 | 20,0 | 20,0 | 60,0 | 20,0 | 80,0 | 30,0 | 70,0 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| ГБОУ гимназия "ОЦ «Гармония» г.о. Отрадный | 60,0 | 60,0 | 50,0 | 80,0 | 80,0 | 90,0 | 30,0 | 75,0 | 30,0 | 40,0 | 50,0 | 50,0 | 70,0 | 40,0 | 30,0 | 50,0 | 80,0 | 50,0 | 80,0 | 60,0 | 20,0 | 80,0 | 60,0 | 90,0 | 60,0 | 80,0 |
| ГБОУ СОШ №8 им. С.П.Алексеев а г.о.Отрадный | 80,0 | 50,0 | 50,0 | 80,0 | 80,0 | 90,0 | 50,0 | 65,0 | 40,0 | 50,0 | 80,0 | 50,0 | 80,0 | 30,0 | 10,0 | 50,0 | 80,0 | 40,0 | 80,0 | 30,0 | 50,0 | 80,0 | 60,0 | 100 | 60,0 | 86,7 |
| ГБОУ СОШ № 10 "ОЦ ЛИК" г.о. Отрадный | 54,5 | 72,7 | 45,5 | 81,8 | 45,5 | 90,9 | 63,6 | 63,6 | 27,3 | 45,5 | 54,5 | 45,5 | 63,6 | 36,4 | 27,3 | 45,5 | 72,7 | 36,4 | 81,8 | 18,2 | 54,5 | 72,7 | 27,3 | 81,8 | 54,5 | 87,9 |

***Красным цветом выделены западающие задания**

В каждом образовательном учреждении Отраденского образовательного округа есть успехи и проблемы в овладении предметом «Русский язык». Нельзя не отметить, что русский язык – один из немногих учебных предметов, который непрерывно изучается с 1 по 11 классы. В этом смысле и сам экзамен построен как обобщение и систематизация всего изученного в рамках школьного курса русского языка. Перечислим линии заданий с наименьшими процентами выполнения (менее 50%):

- задание 3 (работа с текстом) – от 0% до 25%;
- задание 7 (Морфологические нормы (образование форм слова)) – от 0% до 30%;
- Задания 9-12 – от 0% до 30%;
- задание 13 (Правописание НЕ и НИ) - от 0% до 25%;
- задание 15 (правописание н-нн) - от 0% до 25%;
- задание 20 (Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи);
- задание 21 (Пунктуационный анализ) - от 0% до 20%.

Одновременно с плохо усвоенными элементами содержания можно выделить и успешно освоенные умения, навыки, виды деятельности (в среднем выполнены более чем 80% участников мониторинга):

- задание 6 -

задание 16 (Знаки препинания в простом осложненном предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочиненном предложении и простом предложении с однородными членами) -;

- задание 17 (Знаки препинания при обособленных членах предложения) – от 50% до 100%;
- задание 22 (Работа с текстом) – от 75% до 100%;
- задание 24 (Лексика) – от 50% до 100%
- задание 26 - от 76 % до 100%.

Задания по орфографии выполнены на низком уровне. Лучшее из орфографического блока выполнено задание 11.

По заданиям 10 и 15, связанным с правописанием приставок и правописанием -Н- и -НН- в различных частях речи. Это далеко не самые простые темы в школьном курсе русского языка.

В преподавании русского языка очень важно выдерживать линию на осознанное оперирование орфографическими правилами, когда во главу угла ставится не бездумное заучивание формулировок правил, а действия обучающихся по алгоритму, направленные на применение правил для решения конкретных орфографических задач.

Исходя из того, что целый ряд орфографических заданий базового уровня сложности показал негативные тенденции выполнения, рекомендуется усилить работу педагогов по организации с обучающимися целенаправленных орфографических практикумов, пятиминуток, разминок по использованию в учебной деятельности надежных Интернет-ресурсов с актуальными видеоразборами «проблемных» заданий в формате ЕГЭ по русскому языку.

Важно понимать, что работа на уроках исключительно с тестовыми заданиями не позволит улучшить качество обучения орфографии в школе. Соответственно, на уроках русского языка в старших классах необходимо увеличить объем упражнений, позволяющих

обучающимся «оттачивать» умение применять теоретические знания орфографии на практике.

По-прежнему обращает на себя внимание тот факт, что освоение современными обучающимися пунктуационных норм на порядок отстаёт от освоения ими же орфографических норм. Причем это отставание охватывает почти весь спектр основных пунктуационных правил русского языка.

Основная причина заключается, с одной стороны, в недостаточном внимании со стороны педагогов к разнообразным синтаксическим и, соответственно, пунктуационным явлениям, которые могут быть представлены в заданиях ЕГЭ по русскому языку, а, с другой стороны, в отсутствии длительной и целенаправленной практики школьников по расстановке знаков препинания в синтаксических конструкциях.

Анализ полученных результатов обучающихся, претендующих на получение медали «За особые успехи в учении» позволяет сделать вывод о необходимости целенаправленных усилий педагогических коллективов общеобразовательных организаций.

С 27 заданием справились все обучающиеся, претендующие на медаль «**За особые успехи в учении**» I и II степени. Только 1 обучающийся не писал сочинение в мониторинговой работе.

Рекомендации по организации коррекционной работы по русскому языку:

- организовать повторение тем по орфографии;
- систематизировать материал, связанный с соблюдением пунктуационных норм;
- усилить работу с текстом, обратить внимание на умение обучающихся определять проблему текста;
- активно внедрять в практику учащихся работу по написанию сочинения-рассуждения: анализировать проблему микротекстов, комментируя её, определять в них авторскую позицию; систематизировать работу по выявлению средств связи между фрагментами текста (примерами-иллюстрациями);
- взять на контроль работу с основными понятиями, связанными с соблюдением речевых и грамматических норм;
- ознакомить обучающихся с критериями оценки сочинений: проводить работу по взаимной проверке сочинений учащимися по указанным критериям;
- формировать у выпускника навык чёткого следования инструкциям при выполнении тестовых заданий и заполнении бланков ответов;
- работа с заданиями КИМ 2024 года, которые отличаются от КИМ 2023 года, предложенного для оценивания уровня освоения программы по русскому языку претендентами на получение медали;
- особое внимание обратить на задания 1-3, 9-12, 13-14, которые претерпели существенные изменения.

Руководитель ТУМО учителей
русского языка и литературы

Е.С.Александрова

